

**Достижение  
планируемых  
результатов младших  
школьников – условие  
повышения качества  
начального общего  
образования**



**Формирование  
функциональной грамотности  
у младших школьников  
в урочной и внеурочной  
деятельности**

Министерство образования и науки Кузбасса  
Кузбасский региональный институт повышения квалификации  
и переподготовки работников образования

**Достижение планируемых результатов  
младших школьников – условие повышения качества  
начального общего образования**

**Формирование функциональной грамотности у младших  
школьников в урочной и внеурочной деятельности**

*Материалы*

*III региональной научно-практической конференции,  
05 ноября 2020 года, Ленинск-Кузнецкий городской округ*

Кемерово  
Издательство КРИПКиПРО  
2021

УДК 373.31  
ББК 74.20  
Д70

*Рекомендовано  
ученым советом Кузбасского регионального  
института повышения квалификации  
и переподготовки работников образования*

*Редакционная коллегия:*

**Л. В. Голубицкая**, заместитель министра образования и науки Кузбасса, почетный работник общего образования РФ;

**О. Г. Красношлыкова**, доктор педагогических наук, профессор, ректор КРИПКиПРО, почетный работник общего образования РФ, почетный учитель Кузбасса;

**А. И. Смирнов**, кандидат филологических наук, проректор по научно-методической работе КРИПКиПРО;

**Л. В. Прибытова**, кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой начального общего образования КРИПКиПРО;

**Е. П. Лебедева**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры начального общего образования КРИПКиПРО, почетный работник общего образования РФ

**Д70** **Достижение** планируемых результатов младших школьников – условие повышения качества начального общего образования. Формирование функциональной грамотности у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности : материалы III региональной научно-практической конференции, 05 ноября 2020 года, Ленинск-Кузнецкий ГО / редкол.: Л. В. Голубицкая, О. Г. Красношлыкова, А. И. Смирнов и др. – Кемерово : Издательство КРИПКиПРО, 2021. – 166 с. – ISBN 978-5-7148-0753-4. – Текст : непосредственный.

Настоящий сборник составлен по итогам региональной научно-практической конференции «Достижение планируемых результатов младших школьников – условие повышения качества начального общего образования», посвященной вопросам формирования функциональной грамотности у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности, проходившей 05 ноября 2020 года в Ленинск-Кузнецком городском округе.

Издание адресовано руководителям, учителям начальных классов общеобразовательных школ, методистам, курирующим начальное общее образование, а также широкому кругу читателей, интересующихся вопросами формирования и оценки функциональной грамотности школьников.

УДК 373.31  
ББК 74.20

ISBN 978-5-7148-0753-4

© Кузбасский региональный институт  
повышения квалификации и перепод-  
готовки работников образования, 2021

## Введение

Изменения, происходящие в стране и обществе, коренным образом затронули и школьную жизнь: изменились не только программы, учебники, методы и формы обучения, но и наши ученики, родители и, конечно, педагоги. Сегодня перед учителем начальных классов стоит задача не только сформировать у своих учеников необходимый набор предметных знаний, умений и навыков, составляющих элементарную грамотность, но и создать условия для развития функциональной грамотности, то есть способности школьников применять все получаемые в жизни знания, умения, навыки, опыт деятельности для решения широкого диапазона жизненно практических задач.

Как известно, в ходе международного исследования PISA оцениваются такие направления функциональной грамотности, как читательская, математическая, естественно-научная, финансовая, а также глобальные компетенции и креативное мышление. В исследовании принимают участие 15-летние школьники, однако базовые компетенции формируются в начальной школе, поэтому современному учителю необходимо развивать ключевые компетентности и раскрывать индивидуальные склонности и дарования младших школьников, осваивать и применять на уроках и во внеурочной деятельности различные образовательные технологии деятельностного типа, в том числе информационно-коммуникационные, понимая, что от этого зависит не только качество достижения планируемых результатов, но и будущее нашего государства.

Сборник материалов III региональной научно-практической конференции предназначен для руководящих педагогических работников, учителей начальных классов, учителей-предметников, аспирантов, студентов, ученых, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами формирования и оценки функциональной грамотности современных школьников.

2. Мэнью, Энни Луо. Новый взгляд на образование: раскрывая потенциал образовательных технологий / Мэнью Энни Луо, В. Бутенко, К. Полунин // Образовательная политика. – 2015. – № 2(68). – С. 72–110.
3. Авдеенко, Н. А. Креативность для каждого: внедрение развития навыков XXI в. в практику российских школ / Н. А. Авдеенко, Л. О. Денишева, К. А. Краснянская и др. // Вопросы образования. – 2018. – № 4. – С. 282–304.

УДК 373

**Е. Г. Прекина, А. В. Онопенко, О. В. Новикова,**  
*муниципальное бюджетное образовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 25 г. Салаира»,  
Гурьевский муниципальный округ  
E-mail: elena-prekina@yandex.ru*

### **Обновление содержания образования: компетентностный подход к формированию функциональной грамотности школьников**

*Актуальность данной темы состоит в том, что уже сейчас необходимо начать обновлять содержание образования в школе. Осознать, какие универсальные компетентности и виды грамотности важны и как их формировать в школе. Актуализировать системные изменения методов обучения и оценки учебных результатов.*

**Результаты образования, функциональная грамотность, компетентностный подход.**

**E. G. Prekina, A. V. Onopenko, O. V. Novikova,**  
*Municipal Budgetary Educational Institution  
«Salair General Education School № 25», Guryevsk municipal district  
E-mail: elena-prekina@yandex.ru*

### **Updating the content of education: competence-based approach to the formation of functional literacy in schoolchildren**

*The relevance of this topic lies in the fact that the need for updating the content of education at school has become evident. Educators are to understand which universal competencies and types of literacy are essential and how to develop them in school. Correspondingly, systemic changes in teaching methods and assessment of educational results are required.*

## **Educational outcomes, functional literacy, competence-based approach.**

Результатом образования на современном этапе развития системы образования России становится выпускник, способный принимать решения, действовать и решать задачи в повседневной реальной жизни и самостоятельно учиться, адаптируясь к новым нестандартным ситуациям.

Что касается государственных интересов в области образования, то они связываются с формированием системы ценностей и идеалов, способных обеспечить национальное единство и безопасность, развитие человеческого капитала и обеспечение конкурентоспособности страны на мировой арене.

Данные формулировки задач школьного образования обязывают образовательные учреждения на необходимость внесения изменений в образовательный процесс, который не обеспечивает в полной мере реализацию поставленных целей.

Нам всем очень важно правильно расставить акценты в происходящих изменениях, и понять, что совершенствовать систему школьного образования можно лишь в том случае, если каждый педагог овладеет теоретико-методологическим понятийным аппаратом Стандарта, будет обладать гибким педагогическим и теоретическим мышлением.

*Проведенные в 2019 году исследования* Благотворительного фонда «Вклад в будущее» подтвердили, что школьные учителя не включают задачу развития универсальных компетентностей XXI века в число своих приоритетов; родители ждут от школы хороших знаний по основным предметам, но не ждут, что школа должна научить применять эти знания для решения практических жизненных задач.

*Еще одним важнейшим аспектом изучаемой проблемы является то, что* Федеральные государственные образовательные стандарты не содержат прямого перечисления предметных или универсальных компетентностей, а системно-деятельностный подход выступил основой адаптации социального опыта разных видов деятельности: владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Несомненно, в школьном образовании необходимо моделировать единую модель компетентностей, потому что в большинстве случаев для многих школ и учителей главным фокусом остаются предметные знания, а не компетентности, которые могут быть с их помощью сформированы. Ситуация усугубляется тем, что этот аспект образовательной деятельности не отражен в государственных нормативных документах, его роль в формировании компетентностей не анализируется и не учитывается.

Однако, разработка проблемы формирования компетентностей занимает важное место в педагогической науке. Существует ряд подходов к определению понятия «компетентность». Нами проанализирована психо-

лого-педагогическая литература, что позволило выделить основные подходы и направления в определении компетентности. Исследованием компетентности и компетентностного подхода в образовании занимались такие ученые, как И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, О. Е. Лебедев, М. И. Лукьянова, А. К. Маркова, Г. С. Трофимова, Н. Хомский, А. В. Хуторской, М. А. Чошанов, В. А. Якунин и другие. Предполагается, что *компетентность* – некоторая способность личности, которая эффективно может мобилизовать (выбирать и использовать наиболее подходящие) знания и умения для решения задач, в том числе в новых нестандартных ситуациях. Таким образом, можно сделать вывод о том, что развитость универсальных компетентностей определяет, насколько эффективно человек принимает решения и действует в различных ситуациях, а также насколько он способен к саморазвитию («умеет учиться»).

*Компетентностный подход*, как отмечает М. В. Дубова, – это «стратегическое направление развития всех компонентов системы обучения с целью формирования у учащихся ключевых компетентностей как универсальных способов учебной и социальной деятельности» [3]. Поэтому данный подход является комплексным средством, обеспечивающим развитие навыков деятельности во внеучебном контексте с использованием универсальных знаний и умений, сформировавшихся в процессе учебной деятельности. Таким образом, мы отмечаем, что компетентностный подход – это приоритетная ориентация образования на его результаты. Формирование именно этих компетентностей и является сегодня важной задачей массового школьного образования.

Один из вопросов, который мы задаем себе в ходе методической работы с коллективом звучит так: «как можно усилить способность учителей понимать компетентностный подход к формированию функциональной грамотности школьников»? Важно заметить, что с точки зрения функциональной грамотности достичь предметных результатов – это значит овладеть предметными знаниями и научиться их применять в жизненных ситуациях.

Размышляя над ответом, видим, что действительно на сегодняшний день существует ряд стратегий понимания, нацеленных на то, чтобы помочь учителю сделать более понятной задачу по формированию функциональной грамотности школьников в контексте компетентностного подхода.

Следуя за Л. С. Выготским, необходимо попытаться «нарисовать» осмысленный образ нововведения (включить высшую психическую функцию «воображение» на максимальную мощность). В нашем случае, это читательская грамотность.

Элисон Кинг писал, что «умеющие мыслить умеют задавать вопросы». Какие вопросы задает учитель, осваивающий функциональную гра-



мотность? То, что умение задавать вопросы благотворно сказывается и на том, кто их задает, и на тех, кому адресуются, подмечалось многими.

Важно заметить, что одним из лучших методов, основанный на сочетании вопросов и пересказа материала, называется SQ 3R (англ. Survey, Question, Read, Recite, Review), что переводится как «Обзор, Вопросы, Чтение, Изложение, Повторение».

В ходе освоения материала нам очень важно получить представление, какого содержания документ мы будем изучать (т. е. произвести обзор того материала, который является основой содержательных изменений в профессиональной деятельности учителя). Это нам позволит в процессе чтения предвидеть дальнейшее развитие темы.

Рассмотрим работу с педагогическим коллективом по осмыслению понятий «функциональной грамотности», «читательской грамотности» в форме методического семинара.

**Цель:** повышение профессиональной компетентности педагогов в формировании функциональной грамотности учащихся.

**Задачи:**

1. Систематизировать теоретические знания о понятиях «функциональная грамотность», «читательская грамотность»
2. Рассмотреть виды заданий для работы над формированием читательской грамотности
3. Рассмотреть технологии работы по формированию читательской грамотности на уроках.
4. Представить техники, методики методического семинара

**Ход семинара**

1. **Орг. момент.** Объявление темы семинара, цели и задач.

2. **Погружение в проблему.** Работа в группах.

**Методика «Ментальная карта»** – способ актуализации опыта участников дискуссии по проблеме. В центре большого листа бумаги записывается основная идея (слово или словосочетание), затем участники по очереди предлагают свои ассоциации относительно данной проблемы, которые вписываются на листе, между ассоциациями стрелочками устанавливаются связи.

*Задание для 1 группы:* Используя каждую букву слова «личность» записать личностные качества.

*Задание для 2 группы:* Подберите слова – синонимы к слову «функционализировать».

*Задание для 3 группы:* Дайте определение слову «грамотность».

*Задание для всех групп.* Опираясь на наши результаты работы, попробуйте сформулировать понятие «функционально грамотная личность». Один из вариантов: это человек, думающий и действующий с высокой степенью самостоятельности и ответственности, умеющий добывать нуж-



ные ему знания, способный свободно использовать их для решения жизненно необходимых задач.

*Почему мы сегодня говорим о функциональной грамотности?*

*Что стоит за этим понятием?*

Новая национальная программа образования ориентирует учителя на развитие функциональной грамотности. Президентом РФ В. В. Путиным поставлена задача: Россия должна войти в десятку стран-лидеров по развитию функциональной грамотности к 2030 году.

Приказ Рособрнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 предлагает «Методологию и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»

**Методика «Двучастный дневник»** – формирование умения интерпретировать информацию. Участникам предлагается небольшой текст (проблемного характера, цитаты, определения, свойства). Они знакомятся с текстом и выбирают цитату (1–3) из разных частей текста, выписывают в левую часть тетради (Цитата), затем напротив пишут комментарий (Комментарий). Комментарий может отражать позицию (за – против), понимание, выражение ассоциаций и эмоций.

*Текст 1.* Функциональная грамотность – основа благополучия общества и конкретного человека. В тоже время международные исследования показывают, что российские школьники обладают значительным объемом знаний, но не умеют грамотно пользоваться этими знаниями.

*Текст 2.* По определению А. А. Леонтьева: «Функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений».

*Почему проблему функциональную грамотность часто связывают с исследованием PISA?*

Основной вопрос исследования PISA: обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т. е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений? Как показывает практика, российские учащиеся в исследовании PISA показывают низкие результаты.

Анализ результатов PISA помог учителям уточнить природу явления: учет эффекта «ситуационности знаний» требует включения в учебный процесс заданий, сформулированных во внеучебном контексте, без указания (явного или неявного) на способ действий.

*Что проверяют задания, направленные на развитие функциональной грамотности?*

### **Модель функциональной грамотности**

Контексты	Компетенции	Отношения	Знания
Личные, местные, национальные и глобальные проблемы, как современные, так и исторические, которые требуют понимания вопросов науки и технологий	Способность научно объяснять явления, применять методы естественнонаучного исследования, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	Отношения к науке, которое характеризуется интересом, пониманием ценности научного изучения вопросов, там, где это необходимо, и осведомленностью о проблемах окружающей среды, а также осознанием важности их решения	Понимание основных фактов, идей и теорий, образующих фундамент научного знания: знание о природе (знание содержания); знание о методах получения научных знаний (знание процедур); понимание обоснованности этих процедур и их использования (методологическое знание)

*Каковы особенности заданий для оценки функциональной грамотности?*

- задача, поставленная вне предметной области и решаемая с помощью предметных знаний, например, по математике;
- в каждом из заданий описываются жизненная ситуация, как правило, близкая понятная учащемуся;
- контекст заданий близок к проблемным ситуациям, возникающим в повседневной жизни;
- ситуация требует осознанного выбора модели поведения;
- вопросы изложены простым, ясным языком и, как правило, немногословны;
- требуют перевода с быденного языка на язык предметной области;
- используются иллюстрации: рисунки, таблицы, диаграммы.

**Методика «Спросите у автора»** – способ организации работы с текстом, направленный на отработку умения ставить вопросы.

Руководитель предлагает всем ознакомиться с текстом и сформулировать вопросы по прочитанному.

Для активизации данного процесса можно предложить следующие вопросы:

- О чем, как вам кажется, говорит здесь автор?

– Как мы могли бы выразить это яснее? Почему автор сообщает о смысле читательской грамотности?

– Что необходимо знать заранее, чтобы понять прочитанное?

– Куда, по вашему мнению, приведет аргументация автора?

*Тест «Оценка читательской грамотности»* – одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности школьника. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов. Если ранее умение читать, которому обучали в начальной школе, считалось достаточным для получения информации из текста, то современные представления о процессе чтения включают совокупность навыков, совершенствующихся на протяжении всей жизни.

Обучающая задача, которая стоит перед школьниками на этапе формирования читательской грамотности в школе сводится к приобретению ими умений учиться с помощью текстов, превышающих их эмоциональный и интеллектуальный опыт, а также осмысливать и оценивать содержание и форму текста. Проведенные исследования показывают, что отсутствие внимания к динамике развития читательской грамотности в основной школе приводит к тому, что не только не происходит положительных изменений, но и реальна ситуация регресса».

*Какие умения использует обучающийся, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстами?*

Группы умений	Задания
Найти и извлечь сообщение или информацию	Определить требования работодателя в объявлении о работе, найти номер телефон с несколькими префиксными кодами или конкретный факт, чтобы доказать или опровергнуть утверждение
Осмыслить и оценить сообщение	Определить эффективность текста для конкретной цели и оценить качество текста. Ученик отвечает на вопрос, достиг ли автор поставленной цели. Он описывает или комментирует стиль автора
Интегрировать и интерпретировать сообщение	На интеграцию: выявить и перечислить подтверждающие доказательства; сравнить и сопоставить информацию, в которой требуется собрать два или более фрагмента информации из текста На интерпретацию: получить вывод из локального контекста, например, интерпретировать значение слова или фразы, которые придают тексту определенный смысл; сделать выводы о намерении автора и найти доказательства этому намерению

*Какие технологии могут применяться для формирования читательской грамотности на уроках истории и обществознания?*

**1. Практическая работа в группах.** Задание: рассмотреть особенности технологий по формированию читательской грамотности.

**2. Подведение итогов семинара.**

Те дидактические методы, которые были представлены в ходе работы методического семинара, предлагаются учителям к апробированию в профессиональной деятельности. А сначала предстоит им ответить на главные вопросы:

– сможете ли вы в полной мере использовать полученную информацию?

– как, по-вашему мнению после участия в работе в методическом семинаре вы с большим успехом будете добиваться желаемого?

– стали ли вы мыслить глубже, позитивнее и более критически по отношению к тому, что и как делаете сегодня.

Следовательно, мы приходим к выводу, что непосредственный образовательный опыт взрослого обучающегося и его активная исследовательская позиция в ходе обучения на методических событиях, способствует формированию «активного учителя», умеющего и любящего узнавать новое, разбираться в неизвестном.

### **Литература**

1. Дубова, М. В. Компетентностный подход среди современных педагогических подходов в системе общего образования / М. В. Дубова // Интеграция образования / Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева. – Саранск, 2010. – 1(58). – С. 63.
2. Леонтьев, А. Н. От психологии чтения к психологии обучению чтению / А. Н. Леонтьев // Материалы 5-й Международной научно-практической конференции (26–28 марта 2001 г.) : в 2 ч. / под ред. И. В. Усачевой. – Москва, 2002. – Ч. 1. – С. 5–8.
3. Прекина, Е. Г. Научно-дидактические основы педагогической деятельности учителя по формированию функциональной грамотности обучающихся в контексте международных исследований / Е. Г. Прекина // Учитель Кузбасса. – 2020 – № 3. – С. 9–15.
4. Чигишева, О. П. Интерпретационное своеобразие концепта «функциональная грамотность» в российской и европейской теории образования / О. П. Чигишева, Е. М. Солтовец, А. В. Бондаренко // Интернет-журнал «Мир науки». – 2017. – Том 5. – № 4. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/45PDMN417.pdf> (дата обращения: 24.04.2020).

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Раздел 1. Роль образовательной среды в формировании функциональной грамотности школьников</b> .....	4
<i>Адашкевич М. Н., Данилушкина Т. Н., Дятлова Е. И., Кривочурова А. Ю.</i> Формирование функциональной грамотности младших школьников в курсе внеурочной деятельности «Хочу знать» .....	4
<i>Аксенова Е. Г.</i> Эффективные педагогические практики по формированию функциональной грамотности у учащихся 5-х классов .....	7
<i>Гончарова Н. И., Матвеева М. Г.</i> Портфолио как способ формирования функциональной грамотности во внеурочной деятельности .....	11
<i>Горелова И. А.</i> Формирование функциональной грамотности на занятиях театрального кружка «Петрушка» .....	16
<i>Карпова Л. П.</i> Использование краеведческого материала при составлении заданий, направленных на формирование функциональной грамотности младших школьников .....	21
<i>Лебедева Е. П., Губанова М. И.</i> Образовательная среда в развитии функциональной грамотности младших школьников .....	26
<i>Никитовская Г. В.</i> Цифровая платформа – инструмент для формирования функциональной грамотности школьников .....	32
<i>Писарева А. П.</i> Формирование 4К-компетенций – залог будущего .....	37
<i>Прекина Е. Г., Онопенко А. В., Новикова О. В.</i> Обновление содержания образования: компетентностный подход к формированию функциональной грамотности школьников .....	44
<i>Прибытова Л. В.</i> Функциональная грамотность педагога как необходимое условие формирования функциональной грамотности обучающихся .....	52
<i>Сателкина Т. Г.</i> Формирование навыков XXI века на занятиях внеурочной деятельности .....	54
<i>Фролова О. А.</i> Социально-адаптивные профессиональные компетенции педагогов в формировании функциональной грамотности школьников .....	59
<i>Чалкова Е. Г.</i> Формирование финансовой грамотности у учащихся начальной школы .....	64
<i>Шаврина Н. В.</i> Формирование функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста .....	68
<b>Раздел 2. Формирование читательской грамотности как базовой компетентности обучающихся</b> .....	71
<i>Беляева О. Л.</i> Формирование читательской грамотности младших школьников посредством работы с текстами различных форматов при обучении математике .....	71
<i>Быкова Т. Н.</i> Работа с текстом как способ формирования читательской грамотности младших школьников .....	77
<i>Дорн Т. П.</i> Формирование основ читательской грамотности младших школьников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на логопедических занятиях .....	85

<i>Гомозова И. М.</i> Приёмы работы с текстом по развитию читательской грамотности младших школьников .....	90
<i>Дадабаева О. А.</i> Приёмы работы с тестом как средство формирования функциональной грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения .....	98
<i>Конева М. Г.</i> Приемы формирования читательской грамотности на уроках литературного чтения в начальной школе .....	102
<i>Лойк М. Б., Берлизова Т. Г., Гаджиева В. А.</i> Работа с текстом как основной способ развития навыков функционального чтения .....	106
<i>Первушкина Т. А., Кузьминых Н. И.</i> Формирование читательской компетенции младших школьников средствами современных технологий на основе приемов активного чтения .....	110
<i>Попова О. Ю., Токарева Т. П.</i> Приёмы формирования читательской грамотности младших школьников .....	114
<i>Шумилова Н. К.</i> Формирование функциональной грамотности младших школьников при изучении родного языка .....	117
<b>Раздел 3. Формирование функциональной грамотности младших школьников на уроках по различным учебным дисциплинам .....</b>	<b>122</b>
<i>Бурова Л. П., Хиврич О. С., Шаталова Л. В.</i> Использование оригами при решении геометрических задач на уроках математики в начальной школе .....	122
<i>Быкова О. А.</i> Средства реализации компетентностного подхода на уроках окружающего мира .....	126
<i>Варенникова Н. В., Альшевская И. Л., Угольников Е. О.</i> Реализация приёмов и форм работы над словарными словами в начальной школе .....	131
<i>Денисенко А. В.</i> Формирование математической функциональной грамотности на уроках математики в начальной школе .....	136
<i>Кабышева В. И.</i> Формирование финансовой грамотности младших школьников в урочной деятельности .....	140
<i>Леонова А. С.</i> Формирование функциональной грамотности у младших школьников в урочной деятельности .....	145
<i>Сидоркина А. В.</i> Развитие творческих способностей младших школьников посредством информационно-коммуникационных технологий .....	148
<i>Тарасова Т. А., Тиунова Т. А., Чатурова И. И.</i> Создание условий для формирования повышенной мотивации к обучению как важный фактор развития функциональной грамотности младших школьников .....	152
<i>Цымбалова О. А., Шлыкова О. В.</i> Развитие креативного мышления младших школьников как важной составляющей функциональной грамотности .....	156
<i>Шабунина О. С.</i> Реализация дифференцированного подхода в обучении младших школьников средствами интернет-сервиса Liveworksheets .....	162

*Научное издание*

**Достижение планируемых результатов младших школьников –  
условие повышения качества начального общего образования**

**Формирование функциональной грамотности у младших  
школьников в урочной и внеурочной деятельности**

*Материалы*

*III региональной научно-практической конференции,  
05 ноября 2020 года, Ленинск-Кузнецкий городской округ*

**Achieving the expected educational results by primary school children as  
a condition of improving the quality of primary general education**

**Formation of functional literacy in junior pupils  
in class and extracurricular activities**

*Proceedings*

*of the III Regional Scientific and Practical Conference,  
November 05, 2020, Leninsk-Kuznetsky urban district*

**Редакция, орфография и пунктуация авторов сохранены**

Текст к печати подготовили:

**С. А. Фурсова, Т. А. Логунов, Н. М. Плахотюк**

Дизайн обложки: **А. В. Колесов**

Подписано в печать 19.04.2021.

Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печ. л. 9,4. Уч.-изд. л. 11,5

Тираж 120 экз. Заказ № 34

---

Адрес редакции и типографии:

Издательство КРИПКИПРО,

650070, Кемеровская обл. – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Заузелкова, д. 3