

**Актуальные вопросы формирования
читательской грамотности
младших школьников**

Кемерово 2022

Министерство образования Кузбасса
Кузбасский региональный институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования

**Актуальные вопросы формирования
читательской грамотности
младших школьников**

Методические рекомендации

Кемерово
Издательство КРИПКиПРО
2022

УДК 373.31
ББК 74.202.4
А43

*Рекомендовано
учебно-методическим советом
Кузбасского регионального института
повышения квалификации
и переподготовки работников образования*

Авторы:

Е. П. Лебедева, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры начального общего образования КРИПКиПРО, г. Кемерово;

Л. А. Вагайцева, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25», Гурьевский МО;

Е. Г. Прекина, канд. пед. наук, научный руководитель МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25», Гурьевский МО;

О. В. Ретивых, учитель начальных классов МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25», Гурьевский МО;

О. И. Хомякова, учитель начальных классов МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25», Гурьевский МО

Рецензенты:

Т. Ю. Рубцова, канд. пед. наук, преподаватель ГАПОУ «Кузбасский педагогический колледж», г. Кемерово;

Г. Н. Егорова, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», почетный работник общего образования РФ, Гурьевский МО

Актуальные вопросы формирования читательской грамотности младших школьников : методические рекомендации / Е. П. Лебедева, Л. А. Вагайцева, Е. Г. Прекина, О. В. Ретивых, О. И. Хомякова. – Кемерово : Издательство КРИПКиПРО, 2022. – 106 с. – ISBN 978-5-7148-0778-7. – Текст : непосредственный.

В методических рекомендациях представлены фрагменты документов, текстов, теоретических и практико-ориентированных семинаров, в которых отражены вопросы совершенствования профессиональной компетентности учителей начальных классов по формированию функциональной грамотности младших школьников в соответствии с требованиями обновленного Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Издание адресовано педагогам, работающим в организациях общего и профессионального образования, методистам муниципальных методических служб, руководителям РПМО.

УДК 373.31
ББК 74.202.4

ISBN 978-5-7148-0778-7

© Коллектив авторов, 2022
© Кузбасский региональный институт
повышения квалификации и переподготовки
работников образования, 2022

Введение

Следует развивать в ребенке желание и способность самостоятельно, без учителя приобретать новые познания... дать ученику средство извлечь полезные знания не только из книг, но и из предметов его окружающих, из жизненных событий, из истории собственной души. Обладая такой умственной силой, извлекающей отовсюду полезную пищу, человек будет учиться всю жизнь, что, конечно, и составляет одну из главнейших задач всякого школьного обучения.

К. Д. Ушинский

Модернизация российского образования связана не только с изменением качества образования, но и с изменением деятельности педагога, оформлением его профессиональной позиции, а также формированием новых компетенций в области формирования функциональной грамотности обучающихся.

В данной работе раскрываются новые подходы и особенности оценки метапредметных результатов с учетом требований методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Актуальность данной темы состоит в том, что стратегическим приоритетом для России является качество образования. Понятие «качество образования» нормативно закреплено в ФЗ «Об образовании в РФ», а вхождение в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие десятилетия.

Министерство просвещения и Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки утвердили новую методологию и критерии оценки качества образования на основе практики международных исследований качества подготовки учащихся (приказ Рособрнадзора № 590, Минпросвещения № 219 от 06.05.2019). В соответствии с вышеназванными приказами до 2024 года во всех регионах РФ пройдут оценочные процедуры по новой методологии, а Кемеровская область будет участвовать в международных исследованиях PISA в 2024 году.

Исследование PIRLS – это международный мониторинг читательской грамотности учащихся в конце четвертого года школьного обучения. Тест PIRLS признан международным сообществом экспертов луч-

шим современным измерителем читательской грамотности начинающих читателей.

Начиная с 2001 года страны, участвующие в PISA, получают значительную информацию, позволяющую всем, от кого зависят результаты образования, принимать выверенные, неситуативные стратегические решения. Масштаб этих решений различен – от целой страны до отдельного класса, однако именно от таких решений зависит судьба читательской грамотности подрастающего поколения.

Почему именно читательская грамотность признана центральным показателем успешности системы образования? Потому что умение понимать и использовать информацию, полученную из текстов, существенно влияет и на индивидуальные судьбы, и на благополучие страны:

- пятнадцатилетний ученик с большей вероятностью закончит школу и продолжит образование, если обладает достаточно высоким уровнем читательской грамотности;

- уровень читательской грамотности в стране лучше, чем другие учебные достижения, предсказывает экономический рост.

Почему существенна читательская грамотность детей, заканчивающих четвертый класс? Потому что именно в это время происходит переход от обучения чтению к чтению для обучения. В переводе на реалии отечественного образования судьба учебных достижений средней школы существенно зависит от читательской грамотности выпускников начальной школы. В первую очередь это относится к наиболее востребованному и наименее технологизированному результату образования – к умению учиться. Следовательно, имеет смысл пристально посмотреть и основательно вдуматься в свежую информацию теста PISA.

Анализ отдельных вопросов к текстам сделан для того, чтобы отечественные специалисты по оценке качества знаний могли ориентироваться на мировые стандарты педагогических измерителей, учителя начальной школы, а главное все учителя-предметники основной школы получили образцы работы с текстами, которая должна вестись на каждом уроке.

Лишь общими усилиями педагогического сообщества мы сможем не только сохранить высокое качество читательской грамотности выпускников начальной школы, но и поднять уровень читательской грамотности на всех следующих уровнях образования.

В издание включены специально подобранные материалы, фрагменты документов, текстов, в которых отражены вопросы, рассматриваемые на курсах повышения квалификации, семинарах, методических объединениях, сопровождающиеся небольшими справками и комментариями о первоисточниках.

Данные материалы не претендуют на полноту раскрытия всех аспектов читательской грамотности, а скорее носят справочный, информацион-

ный характер. Тем не менее, они способны помочь руководителю, методисту в решении конкретных задач по подготовке педагогов к формированию читательской грамотности младших школьников.

Материалы будут полезны преподавателям организаций дополнительного профессионального образования, методистам муниципальных методических служб, руководителям РПМО при подготовке к семинарам, могут стать основой для подготовки лекционного или практического занятия, составления дидактических материалов, заданий для самостоятельной работы слушателей.

В сборнике были использованы материалы института стратегии развития образования Российской академии образования, Центра оценки качества образования об исследовании PISA, PIRLS, о результатах проведения в Российской Федерации международного сравнительного исследования PIRLS, примеры заданий по чтению, математике, естествознанию из международной программы PISA, материалы по оценке читательской грамотности и др.

Современное понимание термина «функциональная грамотность»

Актуальность обращения к функциональной грамотности обучающихся объясняется тем, что на современном этапе развития качества образования эту компетентность отечественные ученые и положения международного исследования PISA называют одним из главных результатов образования и ориентации в мире профессий. Однако в содержание профессиональной компетентности учителей ранее не включалась функциональная грамотность, так как она не значилась в конечных результатах общего среднего образования.

Стало очевидным противоречие: функциональная грамотность не формируется в школьной практике как целостная система, общеобразовательные организации работают над формированием общеучебных умений и навыков (технологический компонент), но без опоры на субъективный опыт учащихся, что не способствует развитию качеств личности, необходимых современному школьнику для успешного функционирования и адаптации в обществе (личностный компонент). В обновленном Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования, вступающем в действие с 1 сентября 2022 г. в п. 34.2. определены условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, что актуализировало необходимость создавать условия для роста профессиональной компетентности учителя в вопросах формирования функциональной грамотности школьников как обязательного компонента данного процесса.

Обратимся к научным источникам и выделим три определения, которые раскрывают, на наш взгляд, основной смысл понятия «функциональная грамотность школьников».

А. Н. Леонтьев в своих исследованиях сформулировал образ функционально грамотного человека: «Функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [15].

Н. Ф. Виноградова отмечает: «Функциональная грамотность сегодня – это базовое образование личности... Ребенок ... должен обладать: готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром... возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи... способностью строить социальные отношения... совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию...» [3].

Международное исследование PISA отвечает на основной вопрос: «Обладают ли обучающиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т. е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?» [19].

Итак, что объединяет три определения функциональной грамотности? Основными умениями функциональной грамотности являются *способность человека действовать в современном обществе, решать различные задачи, используя при этом определенные знания, умения и компетенции.*

В исследовании PISA в качестве основных содержательных составляющих функциональной грамотности выделены шесть: математическая грамотность, читательская грамотность, естественно-научная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление. Главной характеристикой каждой составляющей являются вышеназванные умения.

Как учитель может убедиться в том, что функциональная грамотность у ученика сформирована? Функциональная грамотность в основном проявляется в решении проблемных задач, выходящих за пределы учебных ситуаций, и не похожих на те задачи, в ходе которых приобретались и отработывались знания и умения. Результаты российских учащихся в международном исследовании качества математического и естественно-научного образования TIMSS достаточно высокие (Россия входит в десять лучших стран из шестидесяти). В этих международных тестах встречаются в основном задания, похожие на те, которые входят в российские учебники и решение которых отработано в образовательном процессе, а в исследовании PISA результаты значительно ниже (во втором и третьем десятке по отдельным направлениям). Задания PISA – нетипичны, т. е. их решение сложно однозначно описать и получить доступ к заученному алгоритму. Это одна из причин их трудности для российских учащихся. С примерами нетипичных задач PISA можно познакомиться на сайте Центра оценки качества образования ИСРО РАО (<http://centeroko.ru/pisa18/pisa2018.html>). Вот и ответ на поставленный вопрос: чтобы оценить уровень функциональной грамотности своих учеников, учителю нужно дать им нетипичные задания, в

которых предлагается рассмотреть некоторые проблемы из реальной жизни. Решение этих задач, как правило, требует применения знаний в незнакомой ситуации, поиска новых решений или способов действий, т. е. творческой активности.

Учащиеся начальных классов не принимают участия в международных исследованиях по оценке функциональной грамотности, однако именно в начальной школе закладываются ее основы. В младшем школьном возрасте ведущей является учебная деятельность, в процессе которой школьники должны овладеть умением учиться и способностью оперировать теоретическими знаниями. При этом следует учитывать, что только при полноценном включении школьника в качестве субъекта деятельности в образовательный процесс результаты образования приобретают для него социально и личностно значимый характер; усвоение знаний становится более гибким и прочным, появляется возможность его самостоятельного движения в изучаемой области; существенно повышается мотивация и интерес к учению; создаются условия для общекультурного и личностного развития.

Таким образом, исходя из того, что мы рассматриваем понятие *функциональной грамотности* личности как способность использовать все постоянно приобретаемые в жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений, следует, что *функционально грамотная личность* – это личность, ориентированная в мире и действующая в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами, что и является основной целью современного образования. Такое целеполагание объясняется тем, что только функционально грамотная личность сможет разобраться в сложившейся ситуации современного общества, выбрать востребованную на текущий момент профессию, сможет принять решение и нести ответственность за него, сумеет адаптироваться в любом социуме, владеет современными информационными технологиями.

Функциональная грамотность младшего школьника характеризуется следующими признаками:

– *самостоятельность*, то есть способность достичь успеха; реализовать свои интересы и возможности; умение искать и находить решение в нестандартной ситуации; способность быть самостоятельным в ситуации выбора и принятия решений; умение отвечать за свои решения;

– *способность к познанию*, то есть обладание приемами учения и готовность к постоянному самообразованию; обладание сформированной целостной картиной мира, а также набором компетенций, как ключевых, так и по различным учебным предметам; владение современными информационными технологиями;

– *умение жить среди людей*, то есть способность адаптироваться в социуме; толерантность; хорошее владение устной и письменной речью как средством взаимодействия между людьми и достижения поставленных задач; умение соотносить и координировать свои действия с действиями других людей; понимание условий собственных действий в соответствии с поставленными задачами; сознательная деятельность в границах норматива.

Все качества функционально грамотной личности можно условно разделить на две группы:

1) качества, не поддающиеся педагогическому воздействию и диагностике (креативность мышления, сопротивляемость стрессу и др.);

2) качества, напрямую зависящие от действий педагога (умение работать с информацией, коммуникативность и др.), то есть *ключевые компетенции*.

Ключевые компетенции – это свойства и качества, необходимые любому человеку, наиболее общие способности и умения, позволяющие человеку понимать ситуацию и достигать результата, которые развиваются в ходе обучения всем предметам на уровне, доступном учащимся соответствующей возрастной группы. В образовательном процессе они могут быть приобретены школьником, если соблюдены определенные условия, такие как:

– деятельностный характер обучения;

– ориентация образовательного процесса на развитие самостоятельности и ответственности ученика за результаты своей деятельности;

– создание условий для приобретения опыта достижения цели;

– четкость и понятность всем участникам учебной деятельности правил аттестации;

– продуктивная групповая работа и др.

В ходе проведенного кафедрой начального общего образования КРИПКиПРО исследования мы выявили, что одной из особенностей формирования функциональной грамотности младших школьников является владение учителем начальных классов *специальными* активными, деятельностными, субъект-субъектными, личностно ориентированными, развивающими образовательными технологиями. Учителю необходимо умение специально отбирать *комплекс* таких технологий, стремиться к *комплексному* их применению, соблюдая принципы сочетаемости, непротиворечивости, взаимодополняемости методических средств. Специальный подбор учитывает специфику возраста (*младший школьный возраст*), специфику уровня обучения (*начальная школа*) и специфику профессиональной деятельности учителя начальных классов (*многопредметность преподавания*).

В традиционном обучении, как показала практика, условия для раскрытия индивидуальных способностей, творческих проявлений учащихся

недостаточны, так как личность ученика является *объектом* педагогического воздействия, а не *субъектом* взаимодействия. В составе учебной деятельности ребенка отсутствует самостоятельное целеполагание, методы усвоения знаний основываются, как правило, на сообщении готовых знаний, механической памяти, репродуктивном воспроизведении. Технологии, носящие личностно ориентированный, деятельностный характер обучения, ставят в центр образовательной системы развитие личности ученика, обеспечивают комфортные, бесконфликтные и безопасные условия ее развития. Вот почему учитель, в котором нуждается современная школа, должен удовлетворять определенным требованиям, в том числе владеть разнообразными образовательными технологиями, уметь работать с содержанием обучения, придавая ему личностно-смысловую направленность, проявлять заботу о развитии и поддержке индивидуальности каждого ребенка.

Результаты исследования практической деятельности педагогов нашего региона, результативности учебных успехов учащихся начальных классов позволяют констатировать, что наиболее эффективными являются технологии проблемно-диалогического обучения, продуктивного чтения, развития критического мышления, проектной и исследовательской деятельности, оценивания учебных успехов и др.

Не менее важной особенностью формирования функциональной грамотности младших школьников является то, что компетентность учителя подразумевает не только глубокую теоретическую подготовку и практический опыт продуктивного применения на уроке специальных образовательных технологий, готовность к их адаптации и модификации с учетом индивидуальных и возрастных особенностей учащихся, но и умение адекватно оценивать уровень собственной деятельности и результатов совместной и самостоятельной деятельности детей.

Не менее значима для успешного воспитания функционально грамотной личности *мотивация младших школьников*, включающая:

- реальные внутренние мотивы учения школьников: мотивы успешности и личностно-смысловые мотивы необходимости знаний и умений;
- организацию образовательного процесса в условиях проблемности, выбора, решения учебных задач «открытия» собственных знаний;
- управляемую рефлекссию учащихся при изучении системно организованного учебного материала;
- разветвляющуюся систему исполнительной части обучения: от простого воспроизведения до продуктивных заданий и учебных задач (осознание школьником того, как выполнять учебные действия).

Таким образом, можно сделать вывод, что сущность функциональной грамотности младшего школьника состоит в его способности самостоятельно осуществлять деятельность учения, применять постоянно при-

обретаемые знания, умения и навыки на уровне, доступном учащимся соответствующей возрастной группы, для решения жизненно-практических задач, а слагаемыми функциональной грамотности становятся *универсальные способы деятельности* определенного типа, основанные на прочных знаниях, а именно: *познавательные регулятивные, коммуникативные*, а также *личностные качества* обучающихся. Их формирование будет эффективным, если соблюдены условия, при которых осуществляется деятельностный характер обучения и педагог применяет развивающие образовательные технологии, умеет оценивать уровень собственной технологической компетентности и результаты своей деятельности.

Как переориентировать учебный процесс на эффективное овладение функциональной грамотностью? На наш взгляд, повышение уровня функциональной грамотности обучающихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т. е. за счет достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов. К организационно-педагогическим условиям формирования функциональной грамотности мы относим:

- реализацию в образовательном процессе комплексного системно-деятельностного подхода;

- усвоение младшими школьниками содержания обучения как процесс решения обучающимися различных классов задач: задач на применение предметных знаний на уроке и перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует на уроке, в незнакомую ситуацию.

Каждому учителю сегодня необходимо проанализировать систему заданий, которые он планирует использовать в учебном процессе. Он должен помнить, что результат его работы заложен им в тех материалах, с которыми он пришел на урок, и в тех материалах, с которыми дети работают дома при подготовке к уроку. Другими словами, важно задать себе вопросы: «Какие задания работают на формирование функциональной грамотности? Сколько таких заданий в учебниках и задачниках, по которым работает учитель? Достаточно ли их для формирования функциональной грамотности младших школьников?»

Организационно-методическое сопровождение деятельности учителей начальных классов по формированию функциональной грамотности младших школьников

Организационно-методическое сопровождение – это целенаправленное, практико-ориентированное, планомерное, поэтапное взаимодействие преподавателей и методистов кафедры начального общего образования Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования (далее – КРИПКИПРО) с учителями начальных классов во время обучения их на курсах повышения квалификации и в межкурсовой период по оказанию им информационной поддержки и методической помощи:

- в совершенствовании профессионального мастерства;
- углублении теоретического освоения и практического усвоения новых образовательных технологий, активных/интерактивных методов обучения в процессе формирования функциональной грамотности младших школьников;
- обеспечении продуктивности и самореализации в практической деятельности по внедрению освоенных технологий, активных/интерактивных методов обучения в образовательный процесс;
- выявлению, разборе и устранении дидактических затруднений, возникающих в процессе педагогической деятельности по формированию функциональной грамотности младших школьников.

Цель организационно-методического сопровождения – создание условий для осознанного повышения учителями начальных классов собственной профессиональной компетентности по формированию функциональной грамотности младших школьников. При этом мы акцентируем внимание учителей на постоянном повышении уровня профессиональной деятельности посредством поэтапного освоения и практического использования как традиционных, так и новых для него методов и технологий.

Прежде чем разработать форму повышения профессиональной компетентности учителей начальных классов по формированию функциональной грамотности младших школьников, мы считали целесообразным решить следующие *задачи*:

- определить *этапы, подходы и направления* повышения профессиональной компетентности учителей начальных классов в вопросах формирования функциональной грамотности младших школьников;

– выявить эффективные формы взаимодействия с учителями начальных классов в межкурсовой период;

– обозначить потребности и мотивы, побуждающие педагогов к самообразованию.

Проведя анализ научной литературы об *этапах, подходах и направлениях* в осуществлении повышения квалификации и профессионального роста педагогов, мы определили наиболее приемлемой трёхэтапную циклическую форму повышения профессиональной компетентности, включающую *подготовительный, теоретико-практический и внедренческий* этапы.

На *первом (подготовительном) этапе* каждый учитель, пришедший на курсы повышения квалификации, определяет при помощи средств диагностики уровень своей осведомленности о сущности функциональной грамотности, методах ее формирования в начальной школе и составляет проект роста своей квалификации. Далее совместно определяются цель, задачи, формулируются ожидаемые результаты обучения, выбираются методы отслеживания изменения осваиваемых компетенций.

В ходе *второго (теоретико-практического) этапа*, когда собственно осуществляется курсовое обучение, каждый обучаемый производит постоянный самоанализ учебной деятельности, уровень своей самостоятельности. На данном этапе мы максимально используем интерактивные, групповые, индивидуальные и другие организационные формы обучения. На этом этапе формируется ядро запланированного профессионального проекта, освоение содержания обучения, а также современных образовательных технологий деятельностного типа, активных/интерактивных методов, направленных на формирование функциональной грамотности младших школьников.

Третий (рефлексивно-внедренческий) этап является показательным для отслеживания результативности курсового обучения. Именно здесь осуществляется полномасштабная рефлексия всей деятельности в ходе второго этапа повышения технологической компетентности.

Третий этап предусматривает творческий отчёт учителя об осуществлённой им деятельности на первых двух этапах, систему мастер-классов для своих коллег на уровне методического объединения. В то же время каждый учитель, прошедший обучение, имеет возможность получать нашу постоянную методическую поддержку.

С одной стороны, у него формируется ответственность за результаты обученности, а с другой – эта деятельность очень серьёзно мотивируется, так как по своему характеру большинство учителей хотят, чтобы их опыт был замечен. На этом же этапе мы совместно с учителями выявляем трудности и проблемы, связанные с внедрением освоенных компетенций в учебный процесс и начинаем планирование нового проекта по решению

этих проблем. Таким образом, при необходимости, если выявляются затруднения, цикл повторяется.

В ходе исследования нами выявлено *три подхода* к курсовой подготовке учителя в организациях дополнительного профессионального образования: *содержательный, процессуальный и персонологический*. В основе содержательного подхода лежит упрощённый взгляд на человека как на некий пассивный объект воздействия. Процессуальный подход в качестве основной задачи предполагает создание условий, позволяющих учителям усваивать информацию, овладевать навыками, формировать к ним своё отношение, обнаруживая тем самым стремление перенести акцент в обучении «извне – вовнутрь». Но и такой подход содержит явно репродуктивные черты, так как в нём присутствует недостаточная разработанность проблемы мотивации к повышению квалификации как результат слабого внимания к личности учителя. Персонологический подход позволяет обращаться непосредственно к педагогу, опираясь не только на его индивидуально-психологические характеристики, но и на социально-этическое, духовно-культурное содержание.

В результате анализа существующих подходов к повышению квалификации учителей мы отдали предпочтение персонологическому подходу, в рамках которого происходит утверждение субъектной позиции учителя.

Способами реализации такого подхода мы избрали:

– практическое осуществление принципа многовариативности содержания курсовой подготовки (инвариантная часть учебного плана, содержащая «курсы по выбору», когда учитель мог выбрать изучение того содержания, которое ему, на его взгляд, более необходимо или вызывает наиболее острый интерес);

– действенное использование индивидуальных программ самообразования;

– гибкую систему индивидуальных и групповых консультаций и др.

Свобода выбора связана с пониманием ответственности, альтернативных решений, субъектной ценности выбора, с готовностью к самоконтролю. В ситуации выбора слушатель курсов проявляет свою индивидуальную образовательную активность и инициативу. Наша задача – поддержать эту образовательную активность в процессе поэтапного обучения. Мы стараемся продолжать дистанционное сотрудничество с заинтересованными педагогами. Во время курсовой подготовки в целях стимулирования образовательной активности и инициативы, усиления стремления учителя начальных классов к творческой самореализации в научно-исследовательской деятельности мы использовали методики самоисследования, самоанализа, самопрогнозирования, а также активные и интерактивные методы обучения, широко опирающиеся на принципы фасилитации.

Педагог, повышающий свою квалификацию, во время обучения проходит стадии «обучаемого», «обучающегося» и «обучающего». Поэтому деятельность преподавателя КРИПКиПРО также меняется:

- от *транслятора знаний* к работе мастера, организующего совместную деятельность с целью формирования у слушателей курсов педагогических способностей;

- к *позиции консультанта*, проектирующего совместную педагогическую деятельность со слушателями курсов.

Изменение целей повышения квалификации педагогов от ориентации на знание предмета к созданию условий для развития личности ученика, формирования его функциональной грамотности повлекло за собой обновление содержания педагогического образования: на первом месте стоит индивидуальность, самостоятельность, неординарность и инициатива личности, способной воспитать будущее поколение творчески мыслящим, мобильным и конкурентоспособным. В связи с этим мы постарались сделать обучение слушателей курсов повышения квалификации личностно ориентированным. Ориентация на личность педагога, его творческое развитие, способность к саморазвитию, самосовершенствованию в зависимости от изменения условий и характера труда мы рассматриваем как важное средство совершенствования профессиональной подготовки. Наиболее важными качествами учителя мы считаем:

- высокий уровень психолого-педагогической подготовки, обеспечивающий возможность реализации индивидуального подхода к организации образовательного процесса, создание эмоционально-насыщенной атмосферы взаимоотношений с учениками и родителями;

- широкую эрудицию, позволяющую качественно и интересно преподнести учебный материал, увязать его в единую систему и тем самым способствовать формированию в сознании младшего школьника целостной картины мира;

- способность к творчеству;

- свободу от стереотипов и педагогических догм как в организации, так и в содержании образовательного процесса.

Лекционные и практические занятия мы проводим с использованием технологий деятельностного типа: проблемного диалога, продуктивной работы с текстом, оценивания образовательных достижений и др. Таким образом, мы даем возможность педагогам почувствовать их продуктивность, эффективность в формировании функциональной грамотности учащихся начальных классов, а также гарантированную мотивацию к изучению нового, творческому развитию не только учащихся, но и педагогов.

Мы стремимся сделать теоретический материал, преподаваемый в учебном курсе, практико-ориентированным для того, чтобы дать возмож-

ность слушателям курсов понять природу методов обучения, современных образовательных технологий и механизмов, обеспечивающих их результативность. В ходе курсовой подготовки мы стараемся также сформировать первичный опыт как устойчивую базу для того, чтобы учитель мог использовать освоенные компетенции на уроках.

По завершении обучения каждый учитель может рассчитывать на методическое сопровождение с нашей стороны. Дальнейшая организация методического сопровождения процесса повышения профессиональной компетентности учителей многопланова:

- *проведение*

- теоретических семинаров (доклады, сообщения);
- проблемных семинаров (с показом уроков, внеклассных, внешкольных мероприятий);

- интенсивов;

- круглых столов;

- деловых игр;

- ролевых игр;

- *обсуждение*

- трудностей в реализации изученных технологий;

- отдельных открытых уроков;

- авторских программ, учебных пособий;

- результатов предметных олимпиад учащихся;

- подготовки учащихся к мониторингу качества знаний и др.;

- *консультирование* учителей по различным возникающим у них вопросам: индивидуальное, групповое, тематическое, обзорное и др.

Теоретический семинар – необходимая форма повышения квалификации для ознакомления с новейшими достижениями науки и передового педагогического опыта. Посещение семинаров способствует обогащению профессиональных знаний, умений и навыков, развитию профессионально-личностной культуры педагогов.

Проблемный семинар дает возможность педагогам познакомиться с результатами поисковой деятельности и направлен на включение слушателей в процесс приобретения теоретических знаний и того или иного практического навыка. Проблемные семинары мы проводим в три этапа: 1-й этап – теоретический, на котором создается проблемная ситуация и формулируется проблемный вопрос для исследования, 2-й этап – практикум (просмотр урока, внеурочного мероприятия и т. п.), 3-й этап – обсуждение с применением дискуссии, мозгового штурма и выработка решений.

Семинар-практикум является продуктивной практико-ориентированной формой повышения профессиональной компетентности педагогов.

На этих семинарах учителя начальных классов дают мастер-классы, а также в коллективной, групповой, парной и индивидуальной формах отработывают определенные практические умения по использованию на уроках изученных технологий и представляют друг другу готовый продукт своей деятельности, обмениваясь таким образом своими методическими находками. Для оценивания результатов деятельности применяется алгоритм «Самооценка», который является компонентом технологии оценивания образовательных достижений.

Интенсив – это форма работы, во время которой участники не только получают знания, но и закрепляют их в процессе практической отработки навыков.

Круглый стол предполагает совместное обсуждение и обмен мнениями по определённой проблеме.

Консультирование учителей по широкому кругу проблем, связанных с формированием в образовательном процессе функциональной грамотности – форма повышения профессиональной компетентности педагогов, которая оказалась наиболее востребованной и, по оценкам самих педагогов, эффективной. Консультации ведутся в группах и индивидуально, при встречах и дистанционно.

Считаем необходимым затронуть и тему самообразования учителя, так как это необходимое условие профессиональной деятельности. Общество всегда предъявляло и будет предъявлять к учителю самые высокие требования. Однако способность к самообразованию невозможно сформировать, воздействуя на педагога административными или иными средствами извне. Эта способность определяется психологическими и интеллектуальными показателями каждого отдельного учителя или вырабатывается в процессе работы с источниками информации, анализа и самоанализа, мониторинга своей деятельности и деятельности коллег. Вне самообразования идея личностного и профессионального развития учителя неосуществима. В трудах А. Дистервега отмечено: «Воспитание, полученное человеком, закончено, достигло своей цели, когда человек настолько созрел, что обладает силой и волей самого себя образовывать в течение дальнейшей жизни и знает способ и средства, как он это может осуществить в качестве индивидуума, воздействующего на мир». Перспективой развития общества является трансформация деятельности в самостоятельность, развития в саморазвитие, образования в самообразование.

Под *самообразованием учителя в системе повышения квалификации* понимается инициативная познавательная деятельность учителя, включающая систематический поиск необходимой информации (её генерацию и презентацию) по индивидуальной методической теме; способствующая накоплению новых знаний, развитию профессиональных умений и приобретению нового продуктивного опыта самообразования в СПК; позволяю-

щая учителю самостоятельно решать на практике лично и общественно значимые образовательные цели, выбирая адекватные поставленным задачам способы достижения качества педагогического труда.

Под самообразованием учителя понимают осуществляемую им познавательную деятельность, которая:

- осуществляется добровольно;
- управляется самим учителем;
- необходима для совершенствования каких-либо качеств учителя, и он сам это осознает.

Независимо от формы взаимодействия с педагогами области, мы акцентируем их внимание на том, что методика формирования функциональной грамотности младших школьников нацелена на *совместную деятельность* учителя и учащихся и предполагает последовательное включение учащихся в усложняющуюся учебную деятельность на основании диагностики затруднений учащихся.

Осознавая необходимость формирования функциональной грамотности, универсальных способов деятельности и создания ситуаций развития личностного опыта учащихся, в процессе преподавания предметов учителями используются усложняющиеся упражнения и задания, направленные на «вхождение» учащихся в зону своего ближайшего развития. Для эффективного формирования функциональной грамотности применимы коммуникативные, творческие и игровые методы: дискуссии, мозговые штурмы, проекты, упражнения и индивидуальные задания, алгоритмы, игровые задания и др.

Учитывая, что функциональная грамотность – это уровень образованности, индивидуально-личностный результат образования, характеризующийся способностью личности к общению и коммуникации в стандартных и нестандартных ситуациях с использованием норм общения и правил создания текстов или утверждений, навыков работы с информацией, служащих основанием развития ключевых коммуникативных компетенций личности, педагоги должны осуществлять мониторинг достижения результатов обучения младших школьников.

Мониторинг функциональной грамотности учащихся – это систематическое, непрерывное отслеживание качества функциональной грамотности учащихся на промежуточных этапах обучения и образовательного процесса в целом.

Оценивание функциональной грамотности учащихся – это процесс определения степени соответствия достигнутого учащимися уровня (качества) функциональной грамотности по различным направлениям на уровне начального общего образования. Оценка качества читательской функциональной грамотности младших школьников включает выражение результата в овладении умениями:

- находить и извлекать информацию;
- интегрировать и интерпретировать информацию;
- осмысливать и оценивать содержание и форму текста;
- использовать информацию из текста для решения учебных и практических задач.

Известно, что изучение различных школьных предметов на уровне начального общего образования способствует формированию у учащихся функциональной грамотности и в сфере коммуникации:

- формирование знаний о правилах и нормах общения, создание письменного или устного текста или высказывания;
- развитие умения решать практические и прикладные задачи;
- использование навыков понимания и преобразования текста для передачи в новых ситуациях;
- развитие способов деятельности, а именно аналитических умений отличать причину и следствие, общее и частное;
- умение учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве, устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решения и делать выбор, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач.

К трудностям формирования функциональной грамотности младших школьников в сфере коммуникации можно отнести переживаемые учащимися препятствия, обусловленные возникающим несоответствием между характеристиками функциональной грамотности учащихся начальной школы в сфере коммуникации и субъективными личностными возможностями в процессе общения, способом организации деятельности и индивидуальными особенностями развития личности.

В процессе изучения школьных предметов и на занятиях внеурочной деятельности многие коммуникативные трудности могут быть преодолены при условии, когда учитель постоянно делает акцент:

- на соблюдении норм и правил общения: слушать собеседника, высказывать, аргументировать и отстаивать собственное мнение;
- изменении своего речевого поведения в зависимости от ситуации, корректном завершении ситуации общения;
- интерпретации, систематизации, критическом оценивании и анализе информации с позиции решаемой задачи;
- использовании полученной информации при планировании и реализации своей деятельности.

Очевидно, что процесс формирования функциональной грамотности младших школьников непрерывен и протекает в течение всего времени обучения, так как является элементом целостного процесса формирования ключевых компетенций и предполагает целенаправленное включение

учащихся в усложняющуюся деятельность путем выполнения ими упражнений и заданий, направленных:

- на формирование функциональной грамотности с учетом возникающих у учащихся трудностей;
- применение знаний при формулировке и аргументации утверждений, умозаключений;
- формирование умений, позволяющих решать различные задачи в процессе работы с информацией различного типа и вида;
- развитие рефлексии и самооценки процесса и результата деятельности, позволяющих их корректировать.

В целом методика формирования функциональной грамотности младших школьников:

- нацелена на формирование функциональной грамотности учащихся в совместной деятельности учителя и учащихся;
- предполагает последовательное включение учащихся в учебную деятельность на основании диагностики возникающих трудностей учащихся;
- определяет необходимость использования в процессе изучения школьных предметов и курсов внеурочной деятельности упражнений и заданий (в том числе контекстных), направленных на формирование функциональных умений, универсальных способов деятельности и создание ситуации развития личностного опыта учащихся;
- предусматривает разработку и использование в процессе обучения индивидуальных заданий, направленных на преодоление коммуникативных трудностей учащихся;
- ориентирована на использование в качестве ведущего метода оценки самооценку учащимися успешности личностного опыта общения и работы с информацией, а также оценку учителем знаний и умений, составляющих когнитивную основу функциональной грамотности;
- обеспечивает целостность организации образовательного процесса, направленного на повышение уровня функциональной грамотности младших школьников;
- строится на принципах личностно ориентированного подхода, позволяющих учитывать личный опыт общения и коммуникации учащихся и их успеваемости в процессе формирования функциональной грамотности;
- определяет постоянное использование рефлексивных методов для выявления и оценки успешности формирования функциональной грамотности на уровне начального общего образования.

В целом процесс формирования и развития функциональной грамотности средствами учебных предметов в начальных классах осуществляется на основе формирования навыков мышления. На начальном этапе обучения главная задача учителя – развивать умение каждого ребенка мыс-

лить с помощью таких логических приемов, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, умозаключение, систематизация, отрицание, ограничение и др. Формированию функциональной грамотности на уроках в начальной школе помогут задания, соответствующие различным уровням логических приемов, например:

- *знание*: составить список, выделить, рассказать, показать, назвать;
- *понимание*: описать, объяснить, определить признаки, сформулировать по-другому;
- *использование*: применить, проиллюстрировать, решить;
- *анализ*: проанализировать, проверить, провести эксперимент, организовать, сравнить, выявить различия;
- *синтез*: создать, придумать дизайн, разработать, составить план (пересказа);
- *оценка*: представить аргументы, защитить точку зрения, доказать, спрогнозировать.

К самому высокому уровню логических приемов мыслительной деятельности относится оценка. Однако перед учителем начальной школы стоят и другие задачи: продолжать развивать наглядно-действенное мышление и акцентировать внимание на развитии абстрактно-логического, то есть развивать речь, аналитико-синтетические способности, память и внимание, фантазию и воображение, пространственное восприятие, моторную функцию, способность контролировать свои движения, мелкую моторику и др. Еще раз подчеркнем важность развития коммуникативных умений и способностей, а также умения контролировать свои эмоции, управлять своим поведением.

Невозможно отрицать, что базовым навыком функциональной грамотности является читательская грамотность. В современном обществе умение работать с информацией (прежде всего, читать) становится обязательным условием успешности. Именно поэтому учителя начальной школы уделяют самое пристальное внимание развитию осознанности чтения. Осознанное чтение является основой саморазвития личности – грамотно читающий человек понимает текст, размышляет над его содержанием, легко излагает свои мысли, свободно общается. Недостатки чтения обуславливают и недостатки интеллектуального развития, что вполне объяснимо. В старших классах резко увеличивается объем информации, и нужно не только много читать и запоминать, но, главным образом, анализировать, обобщать, делать выводы. При неразвитом навыке чтения это оказывается невозможным. Осознанное чтение не только создает базу для успешности на уроках русского языка и литературы, но и является гарантией успеха в любой предметной области, основой развития ключевых компетенций.

Результаты участия российских младших школьников в исследованиях PIRLS традиционно высокие и показывают, что методы, применяемые учителями начальных классов не только на уроках литературного чтения, но и на других уроках и занятиях внеурочной деятельности, направлены на развитие познавательной, мыслительной активности учеников, которая в свою очередь направлена на отработку, обогащение знаний и умений каждого учащегося, развитие его функциональной грамотности.

Приведем несколько примеров.

Учебный предмет «Литературное чтение» предусматривает овладение учащимися навыками грамотного беглого чтения, ознакомление с произведениями детской литературы и формирование умений работы с текстом, а также умений найти нужную книгу в библиотеке, на прилавке магазина (на уроке можно создавать обложку изучаемого произведения), подобрать произведение на заданную тему (например, для участия в конкурсе чтецов), оценить работу товарища (на конкурсах членами жюри могут быть все ученики), слушать и слышать, высказывать своё отношение к прочитанному, услышанному.

Учебный предмет «Русский язык» ориентирован на овладение учащимися навыками:

- организации своего рабочего места (как и на других предметах);
- работы с учебником, со словарем;
- распределения времени;
- проверки работы товарища;
- нахождения ошибки;
- словесной оценки качества работы.

При изучении нового материала педагоги нередко применяют технологию проблемно-диалогического обучения, когда, знакомясь с новым правилом, учащиеся оказываются в ситуации орфографического затруднения. На этом этапе происходит творческое освоение нового знания и овладение новым умением, при этом развиваются мыслительные способности младших школьников. Для того, чтобы ученик не только заучивал правило, но умело его применял для проверки орфограмм, учитель применяет такие приемы, как письмо с проговариванием, списывание, комментированное письмо, письмо под диктовку с предварительной подготовкой, письмо по памяти, творческие работы, выборочное списывание, стихотворные упражнения по орфографии, словарная работа, работа над ошибками и пр.

Учебный предмет «Математика» предполагает формирование арифметических счетных навыков, ознакомление с основами геометрии; формирование навыка самостоятельного распознавания расположения предметов на плоскости и обозначения этого расположения языковыми средствами: внизу, сверху, между, рядом, сзади, ближе, дальше; практического

умения ориентироваться во времени, решать задачи, сюжет которых связан с жизненными ситуациями (контекстная задача).

Наибольший эффект для развития читательской грамотности может быть достигнут в результате применения различных форм работы над текстовой задачей:

- решение задач различными способами (привычка нахождения другого способа решения сыграет большую роль в будущем);

- правильно организованный способ анализа задачи – от вопроса или от данных к вопросу;

- представление ситуации, описанной в задаче (нарисовать «картинку»): учитель обращает внимание детей на детали, которые нужно обязательно представить, и на те, которые можно опустить; мысленное участие в этой ситуации; разбиение текста задачи на смысловые части; моделирование ситуации с помощью чертежа, рисунка;

- самостоятельное составление задач учащимися;

- решение задач с недостающими данными;

- изменение вопроса задачи;

- составление различных выражений по данным задачи и объяснение, что означает то или иное выражение; выбор тех выражений, которые являются ответом на вопрос задачи;

- объяснение готового решения задачи;

- использование приема сравнения задач и их решений;

- запись двух решений на доске – одного верного и другого неверного;

- изменение условия задачи;

- лишний вопрос или действие в решении задачи (или, наоборот, восстановление пропущенного вопроса или действия);

- составление аналогичной задачи с измененными данными;

- решение обратных задачи и др.

Развитие у детей логического мышления – это одна из важных задач начального обучения. Умение мыслить логически, выполнять умозаключения без наглядной опоры, сопоставлять суждения по определенным правилам – необходимое условие успешного усвоения учебного материала. Нестандартные логические задачи – отличный инструмент для такого развития. Систематическое использование на уроках математики нестандартных задач расширяет математический кругозор младших школьников и позволяет более уверенно ориентироваться в простейших закономерностях окружающей их действительности, активнее использовать математические знания в повседневной жизни.

Учебный предмет «Окружающий мир» является интегрированным и состоит из модулей естественно-научной и социально-гуманитарной направленности, а также предусматривает изучение основ безопасности

жизнедеятельности. На уроке отрабатываются навыки обозначения событий во времени языковыми средствами: сначала, потом, раньше, позднее, до, в одно и то же время; закрепляется признание ребенком здоровья как наиболее ценности человеческого бытия, умение заботиться о своем физическом здоровье и соблюдать правила безопасности жизнедеятельности. Эти умения относятся и к предметным результатам, и к компонентам функциональной грамотности школьника.

Учебный предмет «Технология» предусматривает овладение учащимися умениями самообслуживания, навыками ручных технологий обработки различных материалов; развитость индивидуально-творческих особенностей личности, необходимых для познания себя как личности, своих возможностей, осознания собственного достоинства.

Практика показывает, что наиболее эффективное формирование функциональной грамотности происходит тогда, когда учитель применяет современные образовательные технологии деятельностного типа (проблемное обучение, продуктивное чтение, развитие критического мышления и др.). Однако не менее важно применять в своей деятельности активные и интерактивные методы и приемы работы как на уроках, так и на занятиях внеурочной деятельности.

К современным приемам и методам формирования функциональной грамотности в начальной школе можно отнести следующие.

Универсальный приём «ТРИЗ» (технология решения исследовательских задач), направленный на создание внешней мотивации изучения темы урока. Данный прием позволяет привлечь интерес учащихся к изучению новой темы, не блокируя восприятия непонятными терминами.

Пример. Учитель записывает на доске слово «тема», выдерживает паузу до тех пор, пока все не обратят внимание на руку учителя, которая не хочет выводить саму тему.

Учитель. Ребята, извините, но моя рука отказалась написать тему урока и, кажется, неслучайно! Вот вам еще одна загадка, которую вы разгадаете уже в середине урока: «Почему рука отказалась записать тему урока?» (Данный вопрос записывает в уголке классной доски.)

Учитель. Ребята, вам предстоит проанализировать и доказать с точки зрения полезности отсутствие темы в начале урока! Но начинать урок нам все равно надо, и начнем мы его с хорошо знакомого материала...

Прием «удивляй!» – универсальный приём, направленный на активизацию мыслительной деятельности, привлечение интереса к теме урока, формирование умения анализировать, выделять и формулировать противоречие. Применяя этот прием, учитель находит такой угол зрения, при котором даже хорошо известные факты становятся загадкой.

Пример. Урок окружающего мира зимой начинается с небольшого рассказа.

Однажды в небольшой африканской стране ребятам читали рассказ об удивительной стране, в которой люди ходят по воде! И самое интересное, что это был правдивый рассказ! А теперь посмотрите в окно! Разве мы с вами не ходим по воде? Мы так привыкли к воде, что не замечаем ее удивительных свойств. А теперь найдите в каждой строчке слово и расшифруйте название темы.

Прием «целое – часть/часть – целое» – прием на развитие логического мышления, когда по первой паре слов учащимся следует определить, какое правило имеет здесь место: целое – часть или часть – целое. Для слова второй пары нужно из предложенных вариантов указать то, которое соответствует найденному правилу.

Пример.

1. Автомобиль – колесо.

Ружье – ... (выбрать правильный ответ: а) стрелять, б) курок, в) оружие).

2. Копейка – рубль.

Рукав – ... (выбрать правильный ответ: а) пришивать, б) пуговица, в) рубашка).

Прием «игровая цель»: универсальный приём-игра, направленный на активизацию мыслительной деятельности учащихся на уроке. Позволяет включить в игровую оболочку большое число однообразных примеров или заданий, формирует учебные умения, умения работать в команде, слушать и слышать друг друга. Учитель предлагает в игровой форме команде или группе учащихся выполнить ряд однотипных заданий на скорость и правильность.

Пример 1. Представьте, что вы работаете редактором газеты и отвечаете за выпуск очередного номера, а в текст вкрались ошибки. Найдите и исправьте их.

Пример 2. На доске записаны математические примеры в три столбика по количеству команд. Первый участник от команды выходит и решает первый пример, затем выходит второй участник и так далее. Выигрывает та команда, которая быстрее и правильнее выполнит задание.

Прием «логические поисковые задания» направлен на отработку логических приемов мыслительной деятельности младших школьников.

Примеры некоторых видов таких заданий. Определение родовидовых понятий, нахождение «лишнего» слова из списка, формулирование объяснения выбора (устно); группировка и систематизация (обобщение нескольких слов одним понятием или термином); анализ через синтез; нахождение закономерности, соответствия и т. п.

Прием «да, нет» – универсальный приём, который способен увлечь и маленьких, и взрослых, так как все находятся в активной позиции; формирует такие универсальные учебные действия, как умения связывать

разрозненные факты в единую картину; систематизировать уже имеющуюся информацию; слушать и слышать друг друга.

Пример. Учитель загадывает нечто (число, предмет, литературного героя, историческое лицо и др.). Учащиеся пытаются найти ответ, задавая вопросы, на которые учитель может ответить только словами: «да», «нет», «и да, и нет».

На уроке по теме «Планета Земля» загадывается определенная планета, и ребята начинают задавать учителю вопросы:

- Это планета земной группы? – Нет.
- Это планета-гигант? – Да.
- Эта планета имеет гигантские кольца? – Нет.
- Это самая большая планета? – Да.
- Ребята делают вывод, что это планета Юпитер.

Прием «ложная альтернатива» – внимание слушателя уходит в сторону с помощью альтернативы «или-или», совершенно произвольно выраженной. Ни один из предлагаемых ответов не является верным.

Пример. Учитель предлагает вразброс обычные загадки (вопросы) и лжезагадки, которые дети должны угадать и указать их тип: Сколько будет $8 + 4$: 11 или 13? Что растет не березе – яблоки или груши? Слово «часы» пишется как «чесы» или «чисы»? Кто быстрее плавает – котенок или цыпленок? Столица России – Париж или Минск? Какие звери живут в Африке – мамонты или динозавры?

Прием «лови ошибку» – универсальный приём, активизирующий внимание учащихся, формирует умения анализировать информацию, применять знания в нестандартной ситуации, критически оценивать полученную информацию.

Учитель предлагает учащимся информацию, содержащую неизвестное количество ошибок. Учащиеся ищут ошибку группой или индивидуально, спорят, совещаются. Придя к определенному мнению, группа выбирает спикера. Спикер передает результаты учителю или оглашает задание и результат его решения перед всем классом. Чтобы обсуждение не затянулось, заранее определяется время выполнения.

Пример. Квадрат – это четырехугольник, у которого все стороны равны.

Прием «верные/неверные утверждения» заключается в том, что учитель предлагает детям утверждения, которые могут быть самыми неожиданными и нелогичными. Задача ученика – согласиться или не согласиться с данными предположениями, поставить «плюс» или «минус».

Прием «шаг за шагом» – это приём интерактивного обучения, который используется для актуализации полученных ранее знаний. Ученики, шагая к доске, на каждый шаг называют термин, понятие, явление и т. п. из изученного ранее материала.

Приём «феномен» полезен при работе над грамотностью письма и с грамматическим инструментарием в начальной школе, когда учитель показывает ученикам грамматический (орфографический) феномен. Для этого учитель заранее в тексте выделяет маркером определенные сочетания букв или слов, терминов, понятий и т. д., предлагает ученику прочитать текст несколько раз, не давая никаких пояснений, а ребёнок, читая текст, наткнётся на множество «иллюстраций» и сформулирует свое утверждение с помощью постоянно находящегося на стенде (на доске) плаката с определенным правилом и/или лежащей на столе ученика карточкой, дублирующей плакат.

Пример. На уроке чтения в определённый момент перед ребёнком появляется очередная художественная книга для чтения, но с умышленным «дефектом» – все случаи, когда встречаются нужные буквосочетания – «жи–ши», «чу–шу», «ча–ща» – выделены подчёркиванием, цветным маркером или другим способом. С фломастером или маркером в руках легко превратить в пособие для изучения правила любую книгу. Ребёнок вольно или невольно, но без особого усилия, фиксирует в сознании факт: данные буквосочетания – это показываемый учителем подводный камень, он заслуживает специального внимания.

Прием «ассоциации» чаще всего используется при работе над словарными словами, например: мороз – холод, береза – белая, морковь – сочная, ребята – дети и т. п.

Приём «мозаика» используется при работе с текстом: дети работают в группе. Им достаётся текст в разрезанном варианте, который необходимо восстановить и презентовать. Это может быть чтение цепочкой, хорошая декламация, чтение по ролям и т. д.

Приём «лото» – учащиеся разгадывают загадки, получают слово – отгадку, а затем учитель показывает буквы, они их хором называют и вычеркивают у себя на листочке. Выигрывает тот, кто быстрее и правильно вычеркнет все буквы.

Приём «добавь следующее» – игра, которая способствует не только развитию речи младшего школьника, но его и памяти. Ученик называет предмет и передает эстафетную палочку соседу, тот придумывает второе слово, относящееся к этой же группе предметов, и называет уже два слова по порядку. Следующий ученик называет два слова и добавляет свое и т. д.

Пример. 1 – слон; 2 – слон, тигр; 3 – слон, тигр, лев и т. д.

Прием «живые буквы» – учитель дает группе слово, и по сигналу учителя дети берут буквы и выстраивают их в нужном порядке, делят слово на слоги, называют ударный слог, можно сделать звуковой анализ слова.

Прием «корреспондент» – учитель предлагает детям представить себя в качестве корреспондента познавательного журнала «ЭМУ» и ответить на его вопросы, например, такие:

- О чём мы сегодня говорили на занятии?
- Как сделать урок ярким и запоминающимся?
- Какие приёмы вам больше всего понравились?
- Было ли полезным для вас сегодняшнее занятие?

Выбирая технологии, методы и приемы с целью формирования функциональной грамотности младших школьников, педагогу необходимо помнить, что у любой технологии, методики есть свои сильные стороны: они помогают развивать мотивацию к обучению и наилучшие стороны ученика, учить их самостоятельно открывать знания, развивать интерес к предмету, учить работать с книгой и текстом, развивать познавательную активность, эффективно формировать и развивать функциональную грамотность младших школьников, позволяют активизировать процесс развития у учащихся коммуникативных навыков, учебно-информационных и учебно-организационных умений, учитывать, что учащиеся начальной школы имеют свои возрастные особенности, которые, в том числе, связаны с эмоциональной саморегуляцией, а на уроках, где учитель применяет активные методы обучения и технологии деятельностного типа, создается вполне допустимый рабочий шум при обсуждении проблем. Такие технологии, методы и приёмы лучше вводить постепенно, воспитывая у учащихся культуру дискуссии и сотрудничества. Главное, чтобы такая работа была систематической.

Подводя итог, отметим, что, осуществляя организационно-методическое сопровождение процесса повышения профессиональной компетентности учителя начальных классов в вопросах формирования функциональной грамотности младших школьников, мы учитывали следующие потребности и мотивы, побуждающие педагога к самообразованию:

- *преобразования в российском образовании*: обновленные ФГОС, модернизация образования, новые требования к квалификации учителей;
- *изменения, происходящие в жизни общества*, которые в первую очередь отражаются на учениках, формируют их мировоззрение;
- *ежедневная работа с информацией*, необходимой для подготовки к уроку, выступлению, родительскому собранию, классному часу, общешкольному мероприятию, олимпиаде и т. п.;
- *желание творчества*, то есть неприятие учителем возможности из года в год работать по одному и тому же поурочному плану, стремление к интересной и доставляющей удовольствие работе;
- *интерес* к изучению новых для учителя образовательных технологий, а также к их использованию в педагогической практике;
- *общественное мнение*, то есть нежелание быть «плохим» учителем;
- *материальное стимулирование*, зависящее от категории учителя, его мастерства, требующего новых знаний, а также премии, надбавки, возможные звания и правительственные награды;

– *конкуренция*, выражающаяся в том, что многие родители, приводя ребенка в первый класс, просят к конкретному учителю.

Таким образом, при реализации организационно-методического сопровождения повышения квалификации учителей начальных классов по вопросам формирования функциональной грамотности младших школьников важно поддержать инновационный дух и творческий поиск, что позволит педагогам успешно решить целый ряд задач как личностного, так и профессионального развития.

Понятие и содержание читательской грамотности младших школьников

В обновленном ФГОС НОО в пункте 5 говорится: «Единство обязательных требований к результатам освоения программ начального общего образования реализуется во ФГОС на основе системно-деятельностного подхода, обеспечивающего системное и гармоничное развитие личности обучающегося, *освоение им знаний, компетенций, необходимых как для жизни в современном обществе, так и для успешного обучения на уровне основного общего образования, а также в течение жизни*».

Далее в п. 34.2: «В целях обеспечения реализации программы начального общего образования в организации для участников образовательных отношений должны создаваться условия, обеспечивающие возможность:

– формирования *функциональной грамотности* обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию».

Появление в тексте документа понятия «функциональная грамотность» повлияло на содержание рабочих программ: появились изменения в перечне личностных и метапредметных результатов, уточнены и некоторые предметные результаты. Эти уточнения и дополнения связаны также и с современным контекстом обучения русскому языку и литературному чтению в начальной школе, который определяется:

- изменением природы текста;
- изменением миграционной ситуации (рост количества учащихся-инофонов, главным образом, из стран СНГ);
- снижением общего уровня грамотности и речевой культуры;
- усилением влияния цифровой реальности на содержание образования и формат обучения;
- ростом количества процедур проверки умений во всех видах речевой деятельности, в том числе участие в международных исследованиях и др.

Учителю сегодня необходимо учитывать современный контекст обучения русскому языку и литературному чтению в школе и попытаться превратить его «минусы» в «плюсы» (табл. 1).

Плюсы и минусы современного контекста обучения русскому языку и литературному чтению в начальной школе

Минусы	Плюсы
Изменения в речевом общении школьников: перенос коммуникации из реальной в виртуальную сферу	Используем различные источники информации
Снижение речевой культуры школьников: активное влияние на литературный язык ненормированной разговорной речи, проникновение просторечных слов, жаргонизмов, немотивированное использование иноязычной лексики	Создаём ситуацию, в которой необходимо анализировать уместность выбора стиля речи, способов оформления мысли
Утрата значимости чтения как инструмента передачи культурной памяти народа, нравственных ценностей; невысокая читательская активность, приоритет деятельности, связанной с компьютером (Интернетом)	Выбираем оригинальные, занимательные приёмы организации проектной деятельности: от этапа мотивации до этапа представления результата
Изменения в самом процессе чтения и условиях его осуществления (чтение с экрана), а также в свойствах и условиях существования текстов (электронные носители с возможностями нелинейного представления текста, система гиперссылок)	Опираемся на интересы учащихся

Однако не только перечисленные аспекты стали причиной изменений, внесенных во ФГОС начального общего образования в части читательской и речевой грамотности. Анализ результатов ВПР по русскому языку позволил сделать выводы, что младшие школьники испытывают затруднения:

- при анализе информации, представленной в текстовой и графической форме;
- установлении назначения текста;
- формулировании самостоятельного суждения в свободной форме;
- конструировании текстов разного типа (описание, повествование, рассуждение);
- применении изученных понятий;
- правильном орфографическом и пунктуационном оформлении своих письменных ответов.

Все перечисленные умения – компоненты функциональной грамотности, в первую очередь, читательской.

При работе над примерными рабочими программами разработчики ФГОС НОО приняли во внимание выводы, сделанные при анализе международных и отечественных сравнительных исследований, что позволило им сформулировать необходимые меры по развитию читательской грамотности младших школьников:

– обеспечить использование в образовательном процессе большего разнообразия текстов: сплошных, несплошных, составных (множественных);

– развивать различные стратегии чтения текстов разных видов; объединить усилия педагогов, библиотекарей и родителей в поддержке мотивации к чтению;

– сохранить уникальные методики работы с художественным текстом; больше внимания уделять развитию устной и письменной речи младших школьников.

Рассмотрим изменения в предметных результатах в тексте стандарта по русскому языку и литературному чтению в начальной школе. Курсивом выделены отличия обновленного текста в сравнении с текстом действующего ФГОС НОО:

«43.1.1. По учебному предмету «Русский язык»:

1) первоначальное представление о многообразии языков и культур на территории Российской Федерации, о языке как одной из главных духовно-нравственных ценностей народа;

2) понимание роли языка как основного средства общения; осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации; понимание роли русского языка как языка межнационального общения;

3) осознание правильной устной и письменной речи как показателя общей культуры человека;

4) *овладение основными видами речевой деятельности на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка:*

– *аудирование (слушание): адекватно воспринимать звучащую речь; понимать воспринимаемую информацию, содержащуюся в предложенном тексте; определять основную мысль воспринимаемого текста; передавать содержание воспринимаемого текста путем ответа на предложенные вопросы; задавать вопросы по услышанному тексту;*

– *говорение: осознавать цели и ситуации (с кем и где происходит общение) устного общения; выбирать языковые средства в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи; использовать диалогическую форму речи; уметь начать, поддержать, закончить разговор, привлечь внимание собеседни-*

ка; отвечать на вопросы и задавать их; строить устные монологические высказывания в соответствии с учебной задачей; соблюдать нормы речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинение, благодарность, просьба); соблюдать орфоэпические нормы и правильную интонацию;

– чтение: соблюдать орфоэпические нормы при чтении вслух; понимать содержание предлагаемого текста; использовать выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала; находить информацию, заданную в тексте в явном виде; формулировать простые выводы, интерпретировать и обобщать содержащуюся в тексте информацию; анализировать содержание, языковые особенности и структуру текста;

– письмо: осознавать цели и ситуации (с кем и где происходит общение) письменного общения; списывать текст с представленного образца, писать под диктовку в соответствии с изученными правилами; писать подробное изложение; создавать небольшие тексты (сочинения) по соответствующей возрасту тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картинок, просмотра фрагмента видеозаписи); использовать словари и различные справочные материалы, включая ресурсы сети Интернет;

5) сформированность первоначальных научных представлений о системе русского языка: фонетике, графике, лексике, морфемике, морфологии и синтаксисе; об основных единицах языка, их признаках и особенностях употребления в речи;

6) использование в речевой деятельности норм современного русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных) и речевого этикета.

43.1.2. По учебному предмету «Литературное чтение»:

1) сформированность положительной мотивации к систематическому чтению и слушанию художественной литературы и произведений устного народного творчества;

2) достижение необходимого для продолжения образования уровня общего речевого развития;

3) осознание значимости художественной литературы и произведений устного народного творчества для всестороннего развития личности человека;

4) первоначальное представление о многообразии жанров художественных произведений и произведений устного народного творчества;

5) овладение элементарными умениями анализа и интерпретации текста, осознанного использования при анализе текста изученных литературных понятий: прозаическая и стихотворная речь; жанровое разнообразие произведений (общее представление о жанрах); устное народное

творчество, малые жанры фольклора (считалки, пословицы, поговорки, загадки, фольклорная сказка); басня (мораль, идея, персонажи); литературная сказка, рассказ; автор; литературный герой; образ; характер; тема; идея; заголовок и содержание; композиция; сюжет; эпизод, смысловые части; стихотворение (ритм, рифма); средства художественной выразительности (сравнение, эпитет, олицетворение);

б) овладение техникой *смыслового чтения* вслух (правильным плавным чтением, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с книгой, адекватно воспринимать чтение слушателями)».

Очевидно, что все уточненные предметные результаты в обновленном ФГОС НОО – компоненты читательской функциональной грамотности.

В содержании каждого класса по предметам «Русский язык» и «Литературное чтение» выделен блок, связанный с универсальными учебными действиями (УУД). Все УУД, сформулированные в стандарте, связаны с изучаемым предметом, однако ключевые слова в этих формулировках (выделены полужирным курсивом) указывают на принадлежность всех этих умений/действий к функциональной грамотности (не выделенные ключевые слова-действия указывают на формирование функциональной грамотности по другим направлениям).

Пример.

«Изучение содержания учебного предмета «Русский язык» **в третьем классе** способствует освоению ряда универсальных учебных действий.

Познавательные универсальные учебные действия

Базовые логические действия:

- ***сравнивать*** грамматические признаки разных частей речи;
- ***сравнивать тему и основную мысль текста;***
- ***сравнивать типы текстов*** (повествование, описание, рассуждение); сравнивать прямое и переносное значение слова;
- ***группировать*** слова на основании того, какой частью речи они являются;
- ***объединять*** имена существительные **в группы по определенному признаку** (например, род или число);
- ***определять существенный признак для классификации*** звуков, предложений;
- ***устанавливать при помощи смысловых*** (синтаксических) ***вопросов связи*** между словами в предложении;
- ***ориентироваться в изученных понятиях*** (подлежащее, сказуемое, второстепенные члены предложения, часть речи, склонение) и ***соотносить понятие с его краткой характеристикой.***

Базовые исследовательские действия:

- **определять разрыв между реальным и желательным качеством текста на основе предложенных учителем критериев;**
- с помощью учителя **формулировать цель, планировать изменения текста;**
- **высказывать предположения в процессе наблюдения за языковым материалом;**
- **проводить** по предложенному плану несложное **лингвистическое мини-исследование, выполнять** по предложенному плану **проектное задание;**
- **формулировать выводы об особенностях каждого из трех типов текстов, подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения;**
- **выбирать наиболее подходящий для данной ситуации тип текста** (на основе предложенных критериев).

Работа с информацией:

- **выбирать источник получения информации при выполнении мини-исследования;**
- **анализировать текстовую, графическую, звуковую информацию** в соответствии с учебной задачей;
- **самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации как результата наблюдения за языковыми единицами.**

Коммуникативные универсальные учебные действия

Общение:

- **строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;**
- **создавать устные и письменные тексты** (описание, рассуждение, повествование);
- **готовить небольшие выступления о результатах групповой работы, наблюдения, выполненного исследования, проектного задания;**
- **создавать небольшие устные и письменные тексты, содержащие приглашение, просьбу, извинение, благодарность, отказ с использованием норм речевого этикета.**

Совместная деятельность:

- **формулировать краткосрочные и долгосрочные цели** (индивидуальные, с учетом участия в коллективных задачах) при выполнении коллективного мини-исследования или проектного задания на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;
- **выполнять** совместные (в группах) **проектные задания** с опорой на предложенные образцы;

– при выполнении совместной деятельности справедливо распределять работу, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

– проявлять готовность выполнять разные роли: руководителя (лидера), подчиненного, проявлять самостоятельность, организованность, инициативность для достижения общего успеха деятельности.

Регулятивные универсальные учебные действия

Самоорганизация:

– планировать действия по решению орфографической задачи; выстраивать последовательность выбранных действий.

Самоконтроль:

– устанавливать причины успеха/неудач при выполнении заданий по русскому языку;

– корректировать с помощью учителя свои учебные действия для преодоления ошибок при выделении в слове корня и окончания, при определении части речи, члена предложения при списывании текстов и записи под диктовку».

Таким образом, современному учителю начальной школы необходимо перестроиться на реализацию обновленного ФГОС НОО, учитывая достижение нового результата образования – функциональной грамотности. Как известно, в исследовании PISA, оценивающего функциональную грамотность, принимают участие 15-летние школьники, однако педагоги, работающие в начальной школе, осознают, что базовые умения закладываются именно на уровне начального общего образования.

Чтобы ясно понимать, что измеряет тест PISA, попробуем осмыслить каждое слово определения «читательская грамотность», понять, почему используется термин «читательская грамотность», а не термин «чтение».

Чтение (особенно в педагогическом контексте) нередко понимается как декодирование – перевод букв в звуки. Часто умение читать ассоциируется с чтением вслух.

Читательская грамотность включает гораздо более широкий спектр компетенций – от базисного декодирования, знания слов, грамматики, структуры текста до знаний о мире.

Исторически термин «грамотность» означает владение инструментом (культурным средством), позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста. Говоря о читательской грамотности, мы хотим подчеркнуть активный, целенаправленный и конструктивный характер использования чтения в разных ситуациях и для разных целей.

В приказе Рособрнадзора № 590, Минпросвещения № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе

практики международных исследований качества подготовки обучающихся» дано определение читательской грамотности: «Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества» [16].

Приведем в качестве примера организацию работы с учителями начальной школы на семинаре, посвященном развитию их компетенций по формированию читательской грамотности младших школьников.

Для практической работы участникам семинара понадобится лист бумаги и фломастер. Работа, которая способствует формированию умения интерпретировать информацию, строится по методике «Двучастный дневник».

Предлагаем педагогам следующие задания.

– Выберите слово, словосочетание из определения: *«Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества»* и дайте комментарий, как вы его понимаете. Задание необходимо оформить в виде таблицы.

– Выделим фразу из этого определения и осмыслим ее: *«...способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них...»*.

– Соотнесем ваши варианты заполнения таблицы с нашей (оценка работы по эталону).

Слово *«понимать»* (прочитанное) говорит о самом существенном элементе читательской деятельности и важнейшем направлении педагогической работы при обучении чтению.

Слово *«использовать»* подчеркивает прагматические, функциональные, прикладные аспекты работы читателя.

Слово *«размышлять»* указывает на активность читателя, который для понимания авторской мысли использует свои собственные мысли и опыт. Даже на самых ранних этапах чтения читатель опирается на свое знание о том, как буквенные знаки превратить в слова, и о том, что значит каждое слово. По мере развития читателя его размышления о тексте могут менять его восприятие мира. И наоборот: знания о мире, с помощью которых читатель строит понимание текста, изменяют восприятие текста. Ясно, что эти изменения происходят по большей части бессознательно, незаметно для самого читателя. Однако иногда размышления, возникающие в процессе чтения, побуждают читателя сознательно анализировать содержание, форму и структуру текста, его соотношение с собственными знаниями читателя.

Письменные тексты – все те связные тексты, где язык используется в графической символике, рукописные, печатные, электронные. Термин «*письменные тексты*» не относится к аудиозаписям, фильмам и мультфильмам, радио и телевизионным передачам или рисункам без слов. *Письменный текст* может включать рисунки, диаграммы, графики, карты, таблицы и комиксы со словесными подписями. Рукописные тексты включены в это определение лишь для полноты описания: они практически не отличаются от печатных текстов по структуре и требуют тех же читательских навыков и стратегий.

С другой стороны, электронные тексты отличаются от печатных во многих отношениях. Здесь иные физиологические условия чтения, иной объем текста, доступный читателю в каждый момент чтения, иные связи между частями текста и разными текстами (гипертекстовые связи) и, как правило, иной способ включения читателя в занятие чтением. От читателя электронных текстов, стремящегося выполнить и завершить любую читательскую задачу, требуется гораздо большая самостоятельность в прокладывании собственного пути через тексты.

Для определения читательской грамотности в тесте PISA *выбрано* слово «*информация*», часто употребляемое для определений чтения, а слово «*текст*», потому что оно включает и художественные, и любые другие тексты.

Словосочетание «*заниматься чтением*» означает, что развитый читатель не только умеет читать, но и ценит чтение, активно использует его при решении самых разных задач. ***Именно поэтому цель обучения младших школьников грамотно читать – культивировать и мастерство, и стремление к чтению.*** Речь идет о мотивации чтения, которая включает группу эмоциональных и поведенческих характеристик читателя, таких как интерес, удовольствие от чтения, ощущение свободы выбора круга чтения, разнообразные и частые практики чтения, включенность в социальные отношения, опосредствованные текстами.

Часть определения читательской грамотности «*чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни*» призвана обозначить в полном объеме ситуации, где без чтения нельзя обойтись. Это ситуации и частной, и общественной жизни; людям приходится читать и гражданские, и деловые, и учебные тексты – процесс чтения и освоения текстов длителен: от формального обучения до пожизненного самообучения.

Читательская грамотность помогает человеку «*достигать своих целей, расширять свои знания и возможности*», обеспечивая, например, возможность закончить учебное заведение или найти работу, а также удовлетворить менее конкретные и близкие желания – расширять и обогащать личную жизнь.

Читательская грамотность помогает человеку «*участвовать в социальной жизни*», позволяя не только вносить вклад в жизнь общества, но и удовлетворять свои собственные нужды – и социальные, и культурные, и политические. Грамотным людям, к примеру, легче ориентироваться в сложных институтах – медицинских, правовых, банковских. Им легче принимать разумные решения в гражданских выборах, так как читательская грамотность делает человека более критичным и независимым, создавая условия для личной свободы.

Оценивание читательской грамотности в исследовании PISA строится на трех главных характеристиках (составляющих):

- *ситуации* – разнообразные цели чтения и контексты;
- *текст* – разнообразные материалы для чтения;
- *умения* (аспекты) – когнитивные подходы, которые определяют способы работы с текстом.

Зачем читателю текст? С какой целью нужно читать?

Учебные ситуации. Это чтение для обучения. Классический пример – текст школьного учебника или электронной интерактивной обучающей программы.

Личные ситуации. Читать, чтобы развить личные отношения. Тексты: личные письма, художественная литература, биография, персональные электронные письма, мгновенные сообщения, блоги дневникового типа.

Общественные ситуации. Тексты про деятельность и заботу общества: официальные документы и информация об общественных событиях, блоги в виде форума, новостные веб-сайты и общественные заметки в Интернете и печатных изданиях

Деловые ситуации. Текст, чтобы выполнить безотлагательное дело: найти объявление о работе в газете или Интернете; инструкция, чтобы приступить к работе. Такие тексты оценивают готовность молодых людей успешно работать после школы, применять свои знания в жизни.

Что является материалом для чтения?

Сплошные тексты состоят из абзацев, глав, разделов, книг. Например, газетные статьи, эссе, романы, короткие рассказы, отзывы и письма, в том числе в электронных книгах.

Несплошные тексты – это списки, таблицы, графики, диаграммы, рекламные объявления, каталоги, индексы и формы для заполнения.

Смешанные тексты включают элементы сплошных и несплошных форматов. В печатной среде – общий формат для журналов, справочников и отчетов. В цифровой среде – авторские веб-страницы со списками, абзацами и графиками, сообщения электронной почты, чатов и форумов.

Составные тексты авторы создают независимо друг от друга. Например, набор веб-сайтов компаний, которые предлагают одну услугу или аналогичные товары.

Рассмотрим типы текстов.

Описание. Тексты про свойства предметов в пространстве (в книге о путешествиях или дневнике – это описание места, а также карта, онлайн-расписание полетов и т. д.).

Повествование. Тексты про свойства предметов во времени (роман, краткий рассказ, пьеса, сообщения в газете и т. д.).

Изложение. Информация представлена как составные понятия (эссе, график, демонстрирующий изменения в численности населения).

Аргументация. Текст, который показывает взаимоотношения между понятиями или утверждениями (письма к редактору, посты на форуме и отзывы о книге или фильме в Интернете).

Инструкция. Текст про действия (рецепт или руководство по работе с программным обеспечением).

Взаимодействие или сделка. Текст про достижение цели (текст о том, как исполнить просьбу или организовать встречу).

Международный тест проверяет три группы читательских умений:

1. Найти и извлечь информацию.
2. Интегрировать и интерпретировать сообщение.
3. Осмыслить и оценить сообщение.

Читательская грамотность также включает метакогнитивные компетенции: *умение восстанавливать и поддерживать свое понимание на должном уровне; понимание своего непонимания.*

Далее мы рассмотрим три группы читательских умений и ответим на вопрос о том, какие задания работают на формирование читательской грамотности.

Особенности формирования и оценки основных читательских умений младших школьников на основе анализа текстов PIRLS

В ФГОС НОО и ФГОС ООО (приказ Минпросвещения РФ № 286, 287 от 31.05.2021) требования к предметным результатам сформулированы в логике деятельностного подхода. Теперь предметные результаты – это учебные действия с предметным материалом. Достичь предметных результатов – значит не только овладеть знаниями, но и научиться их применять. В новых формулировках образовательных результатов разработчики ФГОС объединили контролируемые элементы содержания и УУД.

Кроме того, в обновленном ФГОС НОО и ФГОС ООО закреплено понятие «функциональная грамотность» как гарантия качества образования. Ранее Минпросвещения РФ запустило мониторинг формирования функциональной грамотности (письмо Минпросвещения № ТС-2176/04 от 12.09.2019). И если ФГОС НОО и ФГОС ООО еще не вступили в действие, то апробация материалов для оценки функциональной грамотности близка к завершению. Основные подходы к оценке читательской функциональной грамотности, демонстрационные варианты диагностических работ, характеристики заданий и система их оценивания подробно изучаются на курсах повышения квалификации в КРИПКиПРО.

Работу по формированию компетенций учителей начальных классов по оценке основных читательских действий можно выстраивать на основе анализа текстов PIRLS 2016 г., например: «Открой для себя удовольствия однодневного пешего похода», «Пирог для врага», «Загадки гигантского зуба» и др.

На практических занятиях целесообразно использовать индивидуальный, микрогрупповой, общегрупповой, пленарный способы работы. Приведем примеры некоторых занятий.

Практическое занятие № 1. Оценка основных читательских действий.

На первом практическом занятии можно рассмотреть оценку первой группы читательских действий: *найти и извлечь информацию*, в частности отработать умение *«найти в тексте информацию, сообщенную в явном виде»*.

Осмыслим сущность читательского действия *найти и извлечь информацию*:

– *найти (поиск информации)* – это процесс определения места, информационного пространства, где эта информация содержится;

– *извлечение (информации)* – это процесс выбора требуемой информации.

Поиск и извлечение информации включают в себя переход к представленному информационному пространству и перемещение по нему для поиска и извлечения одного или нескольких отдельных фрагментов информации.

Работа с текстом «Открой для себя удовольствия однодневного пешего похода» (рис. 1).

Цель этого текста: предоставить читателю информацию о возможности провести день в заповеднике «Сторожевой холм».

Первая группа учителей начальных классов представляет характеристику текста «Открой для себя удовольствия однодневного пешего похода» в виде стендового доклада.

ПРИМЕР 1.

Текст «Открой для себя удовольствия однодневного пешего похода».

Вопросы №5 и №6 относятся к среднему уровню трудности.

Посмотри на раздел с названием «Список необходимого». Используй его для ответов на вопросы 5 и 6.

Вопрос № 5. Зачем в походе нужны запасные носки?

- A. ноги могут промокнуть
- B. может быть холодная погода
- C. могут появиться мозоли
- D. для друга

Вопрос № 6. Что надо делать, если во время похода понадобится помощь?

- A. поесть для подкрепления сил
- B. свистнуть в свисток три раза
- C. нанести на себя побольше средства для отпугивания насекомых
- D. закричать изо всех сил: «На помощь!»

Список необходимого

- Вода: нужно запастись водой, чтобы не испытывать жажды.
- Еда: нужно взять еду, которая быстро утоляет голод, или всё для пикника.
- Аптечка первой помощи: на случай появления волдырей, ссадин или царапин.
- Средство для отпугивания насекомых: чтобы избежать укусов насекомых (например, клещей, пчёл, комаров и мух).
- Запасные носки: ноги могут промокнуть.
- Свисток: необходим, если ты отправляешься в поход один. Три коротких свистка означают, что ты в беде и тебе нужна помощь.
- Карта и компас: очень важные вещи в походах повышенной сложности.



Рис. 1. Пример задания «Открой для себя удовольствия однодневного пешего похода»

Стеновый доклад. Текст по содержанию простой, по типу включает описание и инструкцию. По форме текст смешанный и сложный: он составлен из восьми частей, каждая из которых может восприниматься отдельно. В тексте есть карта с обозначенными на ней достопримечательностями и таблица с описанием предлагаемых маршрутов. Три части текста –

это перечни (список вещей, которые надо взять в поход, инструкция для подготовки к походу и свод правил безопасности во время похода). Остальные три текста соответствуют жанру рекламной брошюры: в них говорится об удовольствиях и пользе от рекламируемого похода.

Анализ заданий к тексту «Открой для себя удовольствия однодневного пешего похода».

Задание. Посмотри на раздел с названием «Список необходимого».

Используй его для ответов на вопросы № 5, 6.

Вопрос № 5. Зачем в походе нужны запасные носки? (Вопрос относится к среднему уровню трудности читательской грамотности.)

- A. Ноги могут промокнуть.
- B. Может быть холодная погода.
- C. Могут появиться мозоли.
- D. Для друга.

Вопрос № 6. Что надо делать, если во время похода понадобится помощь? (Вопрос относится к среднему уровню трудности читательской грамотности.)

- A. Поесть для подкрепления сил.
- B. Свистнуть в свисток три раза.
- C. Нанести на себя побольше средства для отпугивания насекомых.
- D. Закричать изо всех сил: «На помощь!».

Методический комментарий. Уважаемые коллеги! Обратите внимание, что для правильного ответа на вопросы № 5 (выбор А) и № 6 (выбор В) младшему школьнику необходимо:

– помнить, что его спрашивают не о его житейском опыте, а о том, как на этот вопрос отвечает текст «Открой для себя удовольствия однодневного пешего похода»;

– найти ответ именно в том разделе составного текста, который прямо указан в тексте вопроса;

– просмотреть «Список необходимого», состоящий из семи пунктов.

Список необходимого.

1. Вода: нужно запастись водой, чтобы не испытывать жажду.

2. Еда: нужно взять еду, которая быстро утоляет голод, или все для пикника.

3. Аптечка первой помощи: на случай появления волдырей, ссадин или царапин.

4. Средство для отпугивания вредных насекомых: чтобы избежать укусов насекомых (например, клещей, пчел, комаров, мух).

5. Запасные носки: ноги могут промокнуть.

6. Свисток: необходим, если ты отправляешься в поход один. Три коротких свистка означают, что ты в беде и тебе нужна помощь.

7. Карта и компас: очень важные вещи в походах повышенной сложности.

В пункте пятом указанного списка содержится прямой ответ на вопрос № 5: «*Запасные носки: ноги могут промокнуть*». Поиск ответа облегчен тем, что в вопросе и в ответе использованы одни и те же слова: «*запасные носки*», «*ноги могут промокнуть*». Младшему школьнику даже не приходится делать синонимические замены.

В пункте шестом «Списка необходимого» содержится ответ на вопрос № 6: «*Три коротких свистка означают, что ты в беде и тебе нужна помощь*». В данном случае нет прямого совпадения слов вопроса и ответа. Очевидно, что необходимость небольших синонимических замен («свистнуть три раза» \approx «три коротких свистка») делает вопрос № 6 более трудным, чем предыдущий вопрос № 5.

Вопрос № 4. В каком разделе буклета говорится о том, что одеваться надо по погоде? (Вопрос относится к высокому уровню трудности читательской грамотности.)

A. Открой для себя удовольствия однодневного пешего похода.

B. Планирование однодневного пешего похода.

C. Список необходимого.

D. Правила безопасности во время однодневного пешего похода.

Методический комментарий. Уважаемые коллеги! Обратите внимание, что для правильного ответа на вопрос № 4 (выбор B) четверокласснику необходимо просмотреть текст довольно значительного объема. Оптимальный тип чтения в данном случае – ознакомительный, сканирующий, который лишь начинает складываться у младших школьников.

В третьем пункте раздела «Планирование однодневного пешего похода» говорится о том, что «одеваться надо по погоде». «Узнай прогноз погоды на день, планируемый для похода. Приготовь соответствующую одежду и оденься по погоде» – именно этот отрывок текста предстоит выделить читателю, ищущему ответ на вопрос № 4. В процитированном отрывке текста ответ на вопрос № 4 *содержится в явном виде*, однако между словесной формулировкой вопроса и ответа нет полного совпадения.

Какие выводы можно сделать из анализа не только этих, но и остальных вопросов, направленных на оценку первого читательского действия: *найти в тексте информацию, сообщенную в явном виде?*

На трудность вопросов, при ответе на которые читатель актуализирует *умение находить в тексте информацию, сообщенную в явном виде*, в первую очередь влияет:

– объем того фрагмента текста, который надо вспомнить или перечитать при поиске ответа;

– наличие или отсутствие точного указания, в какой части текста надо искать ответ;

– совпадение словесной формулировки вопроса и искомого ответа (необходимость делать синонимические замены усложняет задачу читателя);
 – наличие или отсутствие у читателя установки перепроверять (доказывать) свой ответ по тексту.

Анализ результатов выполнения заданий российскими четвероклассниками зафиксировал проблему – *отсутствие привычки обращаться к тексту всякий раз, когда надо уточнить какую-либо информацию*. Выявили, что школьники плохо различают информацию, сообщенную в тексте, и информацию, которой владеют сами на основе своего личного опыта. Они ограничиваются приблизительным, неточным пониманием текста.

Учителям можно предложить выполнить домашнее задание.

Задание 1. В учебнике «Литературное чтение» («Окружающий мир») найдите вопросы к текстам, которые ориентируют детей на постоянное обращение к тексту. УМК и класс по выбору. Оформить задание в виде таблицы (табл. 2).

Таблица 2

Форма для выполнения домашнего задания

УМК	Автор учебника	Класс, часть учебника, страница	Название произведения	Вопросы и задания

Представим фрагмент таблицы, которую составила одна из групп по УМК «Школа России» (табл. 3).

Таблица 3

Домашнее задание № 1

УМК	Авторы учебника	Кл., часть учебника, страница	Название произведения	Вопросы и задания
Школа России	Г. Н. Кудина, З. Н. Новлянская	3 класс, ч. 2, с. 4	А. Платонов «Никита»	Что каждый день ожидала мать Никиты? Ответ на вопрос словами из текста Узнал ли Никита своего отца? Подтверди свое мнение словами из текста
		4 класс, ч. 1, с. 61	Турецкая сказка «Ашик-Кериб»	Какое главное качество Магуйль-Мегери помогло ей выдержать все испытания? Найди в тексте слова, с помощью которых автор описывает героиню

УМК	Авторы учебника	Кл., часть учебника, страница	Название произведения	Вопросы и задания
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 42	М. Горький «Случай с Евсейкой»	Как ты считаешь, «Случай с Евсейкой» – это сказка, рассказ или небывальщина? Какая, по-твоему, это история: веселая, страшная, смешная, грустная? Подтверди свое мнение чтением предложений из текста
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 51	А. А. Блок «Ветхая избушка»	Выбери эпизоды, где изображены картины зимних забав детей. Как ты думаешь, какое настроение у ребят? Подтверди свой ответ выборочным чтением
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 82	В. Бианки «Мышонок Пик»	Чему научился Пик во время своего путешествия? Подтверди свой ответ чтением текста
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 115	А. Л. Барто «В театре»	Найди строки, в которых говорится о большом желании девочек попасть в театр
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 214	Г. Х. Андерсен «Гадкий утенок»	Найди в тексте описание красивых, чудесных птиц, нарисуй словесную картину к этому эпизоду
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 1, с. 96	М. Ю. Лермонтов «Дары Терек»	Найди и прочитай слова, которые описывают Терек. Каким ты его представляешь?
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 1, с. 179	В. М. Гаршин «Сказка о жабе и розе»	Можем ли мы сказать, что жаба и роза противопоставлены друг другу? Объясни. Приведи примеры из текста
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 1, с. 214	С. Т. Аксаков «Аленький цветочек»	О каком волшебном предмете идет речь в сказке? В чем проявляется его волшебная сила? Найди его описание в сказке

УМК	Авторы учебника	Кл., часть учебника, страница	Название произведения	Вопросы и задания
Школа России	А. А. Плешаков, рабочая тетрадь	3 класс, ч. 2, с. 54	Золотое кольцо России	С помощью текста и иллюстраций из учебника выпиши в таблицу 1–2 достопримечательности каждого города

Практическое занятие № 2. Оценка основных читательских действий.

На втором практическом занятии можно рассмотреть оценку первой группы читательских действий: *найти и извлечь информацию*, в частности отработать умение *вывести простое умозаключение из информации, содержащейся в тексте*.

Работа с текстом «Пирог для врага».

Пирог для врага

Автор Дерек Мансон

Лето было таким замечательным, пока Джереми Росс не поселился в доме рядом с моим лучшим другом Стенли. Мне Джереми сразу не понравился. Он даже не пригласил меня на новоселье. А моего друга Стенли пригласил.

Раньше, до переезда Джереми в наш район, у меня никогда не было врагов. Но папа сказал, что в моём возрасте у него тоже были враги. И он знает прекрасное средство, как от них избавиться.

Отец вытащил из книжки кулинарных рецептов ветхий клочок бумаги. «Пирог для врага», – сказал он с удовлетворением.

Вам, должно быть, интересно, из чего готовится «Пирог для врага». Но папа сказал, что рецепт такой секретный, что он не может показать его даже мне. Я умолял его рассказать мне хоть что-нибудь.

«Скажу тебе одно, Том, – ответил папа. – «Пирог для врага» – самое верное средство быстро избавиться от врагов».

Его слова заставили меня задуматься. Какие гадости положил бы я в такой пирог? И я принёс папе дождевых червей и камни, но он не взял их.

Я пошёл во двор играть и всё время прислушивался, что там делает папа на кухне. Может, лето всё-таки получится неплохое.

Я постарался представить себе, как отвратительно должен пахнуть «Пирог для врага». Но тут я ощутил очень вкусный запах. И насколько я мог судить, запах шёл с нашей кухни. Я растерялся.

Я зашёл в дом спросить у папы, в чём дело. «Пирог для врага» не должен пахнуть так хорошо. Но папа у меня сообразительный: «Если пирог будет пахнуть плохо, твой враг к нему ни за что не притронется!» – сказал он. И я понял, что он готовит этот пирог не впервые.

Прозвенел таймер, папа надел рукавицы и вытащил пирог из духовки. Пирог выглядел очень даже съедобным! Я начал что-то понимать.

Но всё-таки я не понимал, как «Пирог для врага» работает. Что именно он делает с врагами? Может, у них от пирога выпадают волосы? Или начинает плохо пахнуть изо рта? Я спрашивал папу, но всё без толку.

Пока пирог остывал, папа рассказал, в чём будет состоять моя работа.

Он говорил шёпотом: «Чтобы пирог сработал, ты должен провести со своим врагом целый день. Хуже того, ты должен быть с ним дружеским. Я знаю, это нелегко. Но это единственный способ заставить «Пирог для врага» работать. Ты уверен, что хочешь этого?»

Ну конечно же, я хотел.

Надо только пробыть с Джереми один день – и он навсегда исчезнет из моей жизни. Я доехал на велосипеде до его дома и постучал в дверь.

Джереми удивился, увидев меня.

«Ты можешь выйти поиграть со мной?» – спросил я.

«Пойду спрошу у мамы», – сказал он и вскоре вернулся с кроссовками в руках.

Мы покатались немного на велосипедах, потом перекусили, а потом пошли ко мне.

Странно, но мне с моим врагом было интересно. Я не мог сказать об этом папе – ведь он столько сил вложил в этот пирог.

Мы поиграли в разные игры, а потом папа позвал нас ужинать.

Он приготовил мою любимую еду. Оказалось, у Джереми она тоже любимая! Я подумал: «Может, этот парень не так уж и плох? Может, нам с папой стоит забыть про «Пирог для врага?»»

«Ты знаешь, пап, так здорово иметь нового друга!» – я старался сказать отцу, что Джереми мне больше не враг. Но папа только улыбался и кивал. Думаю, он считал, что я притворяюсь.

Но после ужина папа вынес пирог, отрезал три куска и подал по одному мне и Джереми.

«Ух ты!» – сказал Джереми, глотая слюнки.

Я запаниковал. Я не хотел, чтобы Джереми ел «Пирог для врага». Он же мой друг!

«Не ешь его! Он нехороший!» – закричал я.

Рука Джереми застыла в воздухе, не донеся кусок до рта. Он посмотрел на меня как-то странно. А я вздохнул с облегчением. Я спас ему жизнь.

«Если он такой нехороший, почему же твой папа съел уже больше половины?» – спросил Джереми.

И правда, отец доедал свой кусок «Пирога для врага».

«Вкусно!» – пробормотал папа. Я сидел и смотрел, как они едят. Ни у того, ни у другого волосы не выпали. Похоже, пирог безопасен, так что я откусил маленький кусочек. Пирог был великолепен!

После того, как мы доели пирог, Джереми пригласил меня прийти завтра к нему в гости.

А что касается «Пирога для врага», я так и не знаю, как его готовить. И всё гадаю, правда ли враги его терпеть не могут, и правда ли у них выпадают все волосы или начинает плохо пахнуть изо рта. Возможно, я так никогда и не узнаю ответа, потому что своего злейшего врага я только что потерял.

Цель этого текста: дать читателю литературный опыт осмысления того, как враждебные отношения между мальчиками превращаются в дружеские.

Методический комментарий. Уважаемые коллеги, заметьте, что это занятная реалистичная история о современных детях, рассказанная динамично, со своеобразным юмором. Повествование ведется от лица главного героя – Тома; в описанных событиях участвуют еще два героя – сверстник Тома Джереми и папа Тома. Описанные события занимают короткий отрезок времени, место действия – дом Тома и ближайшие окрестности. Сюжетная линия рассказа прямая и непрерывная, последовательность событий ясная, однозначная, соответствующая опыту младшего школьника. Поэтому, когда вопрос адресует читателя к определенному эпизоду рассказа, найти этот эпизод несложно.

Вопрос № 8. Зачем Том пришёл к Джереми домой? (Вопрос относится к среднему уровню трудности читательской грамотности.)

- A. Чтобы пригласить Джереми на обед.
- B. Чтобы попросить Джереми оставить Стенли в покое.
- C. Чтобы пригласить Джереми поиграть вместе.
- D. Чтобы попросить Джереми стать его другом.

Методический комментарий. Уважаемые коллеги! Обратите внимание, что школьника спрашивают о цели действия главного героя в строго определенном эпизоде рассказа. Для точного ответа на вопрос № 8 (выбор C) надо перечитать следующий фрагмент текста, описывающий этот эпизод. Серым цветом выделено предложение, содержащее прямой ответ на вопрос № 8.

Нужно только пробыть с Джереми один день – и он навсегда исчезнет из моей жизни. Я доехал на велосипеде до его дома и постучал в дверь. Джереми удивился, увидев меня. «Ты можешь выйти поиграть со мной?» – спросил я.

«Пойду, спрошу у мамы», – сказал он и вскоре вернулся с кроссовками в руках.

Мы покатались немного на велосипедах, потом перекусили, а потом пошли ко мне. <...> Мы поиграли в разные игры, а потом папа позвал нас ужинать.

Умозаключение, которое необходимо сделать читателю для того, чтобы ответить на вопрос № 8, типично для читательской работы любого уровня и назначения: надо самостоятельно заполнить небольшую недосказанность текста. В данном примере небольшая недосказанность текста такова: Том пришёл (приехал) к Джереми домой *для того, чтобы* спросить: «Ты можешь выйти поиграть со мной?». В тексте пропущена логическая связка «*для того, чтобы*», однако для опытного читателя она очевидна. Для неопытных читателей эта, казалось бы, элементарнейшая логическая связь двух соседних предложений текста (или двух последовательных действий героя) не является само собой разумеющейся и требует усилия.

Вопрос № 5. Как почувствовал себя Том, впервые ощутив запах пирога для врага? Объясни, почему он испытал такое чувство. (Вопрос относится к высокому уровню трудности при частичном понимании (1 балл) и к высшему уровню трудности при полном понимании – 2 балла.)

Методический комментарий. Четвероклассника спрашивают о чувствах главного героя в строго определенном эпизоде рассказа.

Для точного ответа на вопрос № 5 надо перечитать следующий фрагмент текста, описывающий этот эпизод: *«Я старался представить себе, как отвратительно должен пахнуть пирог для врага. Но пахло очень даже вкусно. И насколько я мог судить, запах шёл с нашей кухни. Я был растерян.*

Я зашёл в дом спросить у папы, в чём дело. Пирог для врага не должен пахнуть так хорошо. Но папа у меня хитрец: «Если пирог будет пахнуть плохо, твой враг к нему ни за что не притронется!» – сказал он.

Жирным шрифтом выделено слово, содержащее прямой ответ на вопрос № 5. Объяснить это чувство несложно, если восстановить логическую связь двух мыслей героя: 1) пирог для врага должен пахнуть отвратительно, 2) но пахло очень даже вкусно. (Заметим, что для усиления этих противоречивых мыслей, они повторены дважды – сначала в речи рассказчика, потом – в вопросе героя к папе.) Это противоречие и привело героя рассказа в замешательство, **он был удивлен, растерян**. Иными словами, для полного и правильного ответа на вопрос читателю достаточно было бы процитировать или пересказать своими словами два коротких сообщения из того фрагмента текста, к которому адресован вопрос.

Необходимо заметить, что от четвероклассников не ожидается пространственных ответов, суть дела можно изложить в 6–9 словах. **Но в ответе ученика должна быть именно связь чувства героя и причины этого чувства** (умение вывести простое умозаключение из информации, содержащейся в тексте).

Оценка сформированности умения: 2 балла – полное понимание, если в ответе указано, что Том был растерян или удивлен, потому что пирог для врага не должен был пахнуть хорошо, а пирог, который готовил папа, пах вкусно.

Обратите внимание, коллеги: учащиеся могут передать растерянность Тома разными путями, используя разные слова.

Рассмотрим примеры:

– *Растерян, потому что он думал, что пирог будет сделан из чего-то отвратительного.*

– *Растерянным. Пирог должен быть ужасным на вкус.*

– *Он чувствовал неуверенность. Пирог для врага должен был пахнуть плохо.*

– *Он был удивлен, потому что пирог пах довольно вкусно.*

Оценка сформированности умения: 1 балл – частичное понимание, если в ответе указано, что Том был растерян или удивлен, когда впервые ощутил запах пирога для врага, но не объясняется, почему он испытал эти чувства.

Рассмотрим примеры:

1. *Был растерян.*

2. *Он удивлялся тому, что происходило.*

Или в ответе объяснено, почему Том был растерян, но само чувство не названо, например:

1. *Пирог для врага не должен пахнуть хорошо.*

2. *Он думал, что пирог будет пахнуть плохо.*

3. *Он думал, что пирог будет пахнуть ужасно, но было по-другому.*

Оценка сформированности умения: 0 баллов – непонимание, если в ответе нет ни указания на чувства, ни объяснения этих чувств.

Примеры:

1. *Пахло очень даже вкусно.*

2. *Он чувствовал голод.*

Очень важно заметить, что ответ предполагает **соединение двух единиц информации, которые сообщаются в явном виде**. Важно, что обе единицы информации присутствуют в тексте рядом, друг за другом. Логическая связь этих единиц информации отсутствует в словесной ткани текста, но очевидна из контекста. Требуемая логическая связь этих частей сильна младшим школьникам и по когнитивной сложности (элементарности), и по содержанию: им предлагается **построить простейшее умозаключение на основе двух единиц информации**, хорошо известной детям по их личному опыту.

Большая часть трудностей вопроса № 5 (по сравнению с вопросом № 8), скорее всего, объясняется письменной формой ответа. Именно необходимость *записать* ответ затрудняет российских четвероклассников. Заметим, что ученикам не предлагается своими словами сформулировать мысль новую, отсутствующую в тексте. Почти все элементы ответа приведены в тексте. При ответе можно пользоваться словами текста, соединив их в нужном порядке. Вероятно, школьников затрудняет сам процесс записи. Практика свободного письма в отечественной начальной школе чрезвычайно ограничена (как, впрочем, и в основной школе). Детский опыт записи мыслей (пусть даже сама мысль уже сформулирована устно) ничтожно мал. Проблема начальной школы заключается в том, что наша начальная школа очень хорошо учит детей понимать письменный текст, но недостаточно внимания обращает на обучение письменному выражению мыслей, делая основной акцент на технической стороне письма – освоении орфографических норм.

На трудность вопросов, при ответе на которые читателю помогает умение вывести простое *умозаключение* из информации, содержащейся в тексте, в первую очередь влияет:

- наличие или отсутствие у читателя установки на связывание отдельных единиц информации в единое целое, на самостоятельное восполнение всех недосказанностей, «зазоров», которых не может не быть в тексте;
- величина «зазора», логического разрыва между двумя единицами информации, которые читателю предстоит самостоятельно соединить;
- сформированность умения не только понимать мысли других людей, выраженные в письменной форме, но и умения с помощью письма выражать свои собственные мысли понятно для других;
- сформированность у читателя умения находить в тексте информацию, сообщенную в явном виде.

Ясно, что если это базисное умение сформировано недостаточно, то читателю трудно вывести простое умозаключение из информации, содержащейся в тексте, просто потому, что он эту информацию может не обнаружить. Следовательно, все трудности поиска информации затрудняют и читательскую работу по самостоятельной реконструкции небольших «зазоров», неизбежно встречающихся в каждом тексте.

Обращаем внимание, уважаемые коллеги, что педагогическими средствами возможно повысить читательскую грамотность школьников, если уделять существенное внимание письменному выражению мыслей на самых ранних этапах обучения грамоте.

Домашнее задание № 2 учителям: в учебнике «Литературное чтение» («Окружающий мир») найти задания к текстам, которые ориентируют детей на письменное формулирование ответа и формулирование объяснений, о которых их просят в заданиях.

Представим фрагмент таблицы, которую составила вторая группа по УМК «Школа России» (табл. 4).

Таблица 4

Домашнее задание № 2

УМК	Авторы учебника	Кл., часть учебника, страница	Название произведения	Вопросы и задания
Школа России	Г. Н. Кудина, З. Н. Новлянская	3 класс, ч. 2, с. 75	А. Пушкин «Сказка о царе Салтане...»	Сравни описания богатырей в отрывках 11 и 13. В чем сходство? В чем различие? Как ты думаешь, почему шмель не укусил Бабариху в глаз?
		4 класс, ч. 1, с. 108	Ф. Тютчев «Еще земли печален вид...»	Почему в стихотворении так много глаголов? Обоснуй и запиши свое мнение
			Е. Баратынский «Весна»	Каким настроением проникнуто произведение? Почему ты так думаешь?
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 135	А. Платонов «Цветок на земле»	Почему Афоне стало «скучно жить на свете»?
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 1, с. 111	«Ашик-Кериб», турецкая сказка	Чем занимался Ашик-Кериб? Почему люди уважали его? Что ты думаешь о герое? Как к нему относишься? Запиши свои мысли в «Рабочую тетрадь»
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 1, с. 111	«Ашик-Кериб», турецкая сказка	Какая важная мысль содержится в сказке об Ашик-Керибе? Напиши отзыв на произведение. Воспользуйся советами в «Рабочей тетради»
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 1, с. 133	А. П. Чехов «Мальчики»	Что ты можешь сказать о семье Королевых? Как родители и дети относятся друг к

УМК	Авторы учебника	Кл., часть учебника, страница	Название произведения	Вопросы и задания
				другу? Приведи примеры из текста. Запиши их в «Рабочую тетрадь»
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 1, с. 214	С. Т. Аксаков «Аленький цветочек»	Можно ли назвать сказку Аксакова волшебной? Почему? Запиши в «Рабочую тетрадь»
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 2, с. 16	Е. Л. Шварц «Сказка о потерянном времени»	Что подразумевал Шварц под потерянным временем? Как ты понимаешь название сказки? Запиши свои мысли в «Рабочую тетрадь»
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 2, с. 111	А. И. Куприн «Барбос и Жулька»	Какой рассказ Л. Н. Толстого напоминает произведение А. Куприна? Сравни их. Запиши свои мысли в «Рабочую тетрадь»

Практическое занятие № 3. Оценка основных читательских действий.

На третьем практическом занятии можно рассмотреть оценку второй группы читательских действий – *интегрировать и интерпретировать сообщение*, в частности отработать умение *интегрировать и интерпретировать идеи и информацию текста*.

Работа с текстом «Загадки гигантского зуба».

Загадка гигантского зуба

Окаменелость – это ископаемые остатки любого существа или растения, жившего на Земле много-много лет назад.

Веками люди находили окаменелости в скалах, горных породах и вблизи озёр. Теперь мы знаем, что некоторые из этих окаменелостей принадлежали когда-то динозаврам.

Давным-давно люди, находившие огромные окаменелости, не знали, что это такое. Они думали, что большие кости принадлежат крупным животным, которых они видели или о которых читали, например, бегемотам или слонам. Но некоторые из найденных костей были слишком большими

даже для самого крупного бегемота или слона. И тогда некоторые люди стали верить в великанов.

Несколько веков назад у француза по имени Бернар Палисси появилась другая идея. Бернар был знаменитым гончаром. Когда он занимался изготовлением изделий, он находил в глине много мелких окаменелостей. Он изучил их и написал, что это остатки живых существ. Эта идея была не новой. Но ещё Бернар Палисси написал, что некоторые из этих существ больше не живут на земле. Они полностью исчезли. Они вымерли.

Вы думаете, Бернара Палисси наградили за такое открытие? Нет! За эти мысли его посадили в тюрьму!

Но время шло, и люди стали легче воспринимать новые идеи о том, как мог выглядеть наш мир в древности.

В 1820 году в Англии был найден огромный окаменевший зуб. Считается, что его во время прогулки нашла Мэри-Энн Мантелл, жена известного специалиста по окаменелостям Гидеона Мантелла. Она увидела что-то похожее на большой каменный зуб, поняла, что это окаменелость, и принесла свою находку мужу.

Когда Гидеон Мантелл осмотрел окаменевший зуб, он решил, что зуб когда-то принадлежал травоядному животному, потому что зуб был плоский и с зазубринами. Края зуба стесались от пережёвывания пищи. Зуб был почти такой же большой, как у слона, но совсем не похож на слоновий. Окаменевший зуб в натуральную величину

Гидеон Мантелл определил, что приставшая к зубу порода была очень древней. Он знал, что в такой породе обычно находили окаменевшие остатки рептилий. Быть может, этот зуб принадлежал гигантской травоядной рептилии, которая жевала свою пищу? А теперь этот вид рептилий вымер?

Большой зуб поставил Гидеона Мантелла в тупик. Ни одна из рептилий, о которых он знал, не жевала свою пищу. Рептилии заглатывали пищу, а значит, их зубы не стёсывались от жевания. Тут была какая-то загадка.

Гидеон Мантелл отвёз зуб в лондонский музей и показал его другим учёным. Никто из них не согласился с Гидеоном Мантеллом в том, что зуб мог принадлежать гигантской рептилии.

Гидеон стал искать рептилию, чьи зубы были бы похожи на этот гигантский зуб. Долгое время ему ничего не удавалось найти. Но однажды он встретил учёного, изучавшего игуан. Игуана – это крупная травоядная рептилия, живущая в Центральной и Южной Америке. Некоторые игуаны достигают более двух метров в длину. Учёный показал Гидеону Мантеллу зуб игуаны. Наконец-то! Это был зуб рептилии, похожий на загадочный зуб. Только окаменелость была во много раз крупнее!

Теперь Гидеон Мантелл был уверен, что окаменевший зуб принадлежал животному, похожему на игуану. Но размером это существо было

не два метра. Гидеон Мантелл считал, что оно было длиной в тридцать метров! Он назвал это существо Игуанодоном, что означает «зуб игуаны».

У Гидеона Мантелла не было целого скелета Игуанодона. По тем костям, которые он собирал в течение многих лет, он попытался нарисовать, как мог выглядеть Игуанодон. Он считал, что животное ходило на четырёх ногах. Одну острую кость Гидеон Мантелл посчитал рогом и нарисовал Игуанодона с рогом на носу.

Спустя годы было найдено несколько целых скелетов Игуанодонов. Они оказались длиной всего в девять метров. Кости показали, что животное чаще передвигалось на задних ногах. А то, что Гидеон Мантелл считал рогом на носу Игуанодона, было острым выступом на больших пальцах его передних конечностей. На основе этих находок учёные изменили свои представления о том, как выглядел Игуанодон.

Гидеон Мантелл допустил несколько ошибок. Но он сделал выдающееся открытие. Предположив, что окаменевший зуб принадлежал травоядной рептилии, он потратил многие годы на сбор фактов и доказательств, чтобы подтвердить правильность своей идеи. Благодаря обоснованным предположениям Гидеон Мантелл стал одним из первых исследователей, показавших, что в древности на Земле жили гигантские рептилии. А потом они вымерли.

Столетиями раньше Бернара Палисси посадили в тюрьму за то, что он говорил примерно то же самое. А Гидеон Мантелл стал знаменитостью. Его открытие пробудило в людях любопытство и стремление узнать про огромных рептилий как можно больше.

В 1842 году учёный по имени Роберт Оуэн решил, что эти вымершие рептилии нуждаются в собственном имени. Он назвал их Dinosauria, что означает «страшно большая ящерица». Сегодня мы называем их динозаврами.

Цель этого текста: сообщить читателю историю научного открытия, сделанного почти два века назад.

Методическая заметка. Предмет этого открытия (рептилии, окаменелости) знаком и интересен почти каждому современному школьнику. Однако текст «Загадка гигантского зуба» посвящен не столько рептилиям, сколько размышлениям ученого над загадочными костными останками. Десятилетнему ребенку лишь смутно известно, до какой степени ученые дорожат каждым фактом, как пристально изучают новые факты, как строго и доказательно строят сравнения разных фактов, почему особенно усердно размышляют над фактами противоречивыми. Текст рассказывает об этом, но у юного читателя не достаёт личного опыта.

Вопрос № 13. Более поздние находки доказали, что Гидеон Мантелл ошибался по поводу того, как выглядел *Игуанодон*. Заполни

пропуски в таблице. (Вопрос относится к высокому уровню трудности в случае частично правильного ответа (1 или 2 балла) и к высшему уровню трудности в случае полного ответа – 3 балла.)

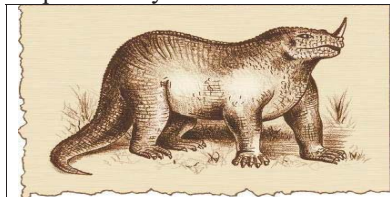
Заметим, что вопрос, заданный в табличной форме, заведомо труднее привычного вопроса в форме развернутого словесного высказывания. Привычный вопрос требует от читателя привычных усилий: найти в тексте соответствующую информацию и осмыслить ее. Отвечая на вопрос, заданный в табличной форме, четвероклассник должен сделать два дополнительных усилия: а) реконструировать сам вопрос, перевести его в привычную развернутую форму, б) правильно (по правилам табличной записи) структурировать ответ – поместить его в нужную клеточку таблицы.

Что думал Гидеон Мантелл о том, как выглядел <i>Игуанодон</i>	Что думают современные учёные о том, как выглядел <i>Игуанодон</i>
<i>Игуанодон</i> ходил на четырёх ногах	
	На больших пальцах <i>Игуанодона</i> был острый выступ
<i>Игуанодон</i> был длиной в тридцать метров	

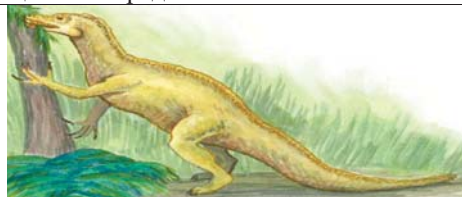
Текст «Загадка гигантского зуба»

Теперь Гидеон Мантелл был уверен, что окаменевший зуб принадлежал животному, похожему на игуану. Но размером это существо было не два метра. Гидеон Мантелл считал, что оно было длиной в 30 метров! Он назвал это существо *Игуанодоном*, что означает «зуб игуаны».

У Гидеона Мантелла не было целого скелета *Игуанодона*. По тем костям, которые он собирал в течение многих лет, он попытался нарисовать, как мог выглядеть *Игуанодон*. Он считал, что животное передвигалось на четырёх ногах. Одну острую кость Гидеон Мантелл посчитал рогом и нарисовал *Игуанодона* с рогом на носу. Спустя годы было найдено несколько целых скелетов *Игуанодонов*. Они оказались длиной всего в девять метров. Кости показали, что животное чаще передвигалось на задних ногах. А то, что Гидеон Мантелл считал рогом на носу *Игуанодона*, было острым выступом на больших пальцах его передних конечностей.



Так выглядел *Игуанодон* по мнению Гидеона Мантелла



Так выглядел *Игуанодон* по мнению современных ученых

Вопрос № 4. Какую новую идею высказал Бернар Палисси? (Вопрос относится к высшему уровню трудности.)

Продолжение текста «Загадка гигантского зуба»

Несколько веков назад у француза по имени Бернар Палисси появилась другая идея. Бернар был знаменитым гончаром. Когда он занимался изготовлением изделий, он находил в глине много мелких окаменелостей. Он изучил их и написал, что это остатки живых существ. Идея была не новой. Но Бернар Палисси написал также, что некоторые из этих существ больше не живут на земле, что они полностью исчезли. Они вымерли.

Вы думаете, Бернара Палисси наградили за такое открытие? Нет! За эти мысли его посадили в тюрьму!

Но время шло, и люди стали легче воспринимать новые идеи о том, как мог выглядеть нам мир в древности.

Ответ на вопрос № 4 целиком содержится в тексте. Выше приведен тот абзац текста, в котором впервые употребляется имя «Бернар Палисси». Здесь же упомянута его новая идея. Если вчитаться в этот абзац, возникает недоумение. Почему вопрос, на который в тексте есть прямой ответ, не является вопросом на вычитывание информации из текста, а отнесен к самой сложной группе вопросов на интеграцию и интерпретацию идей текста?

Вопрос № 4 иллюстрирует новую грань трудности любого вопроса, требующего от читателя интеграции и интерпретации сообщений текста. Для ответа на этот вопрос читателю надо вычитать два сообщения текста: *не новую*, известную идею: мелкие окаменелости, найденные в глине, это останки живых существ; *новую идею*: эти некогда живые существа давно вымерли, более не встречаются на Земле. Вычитывание этих сообщений опирается на читательское **умение найти в тексте информацию, сообщенную в явном виде.**

Читательское умение *интегрировать и интерпретировать* сообщения текста помогает посмотреть на вычитанные факты с неожиданной, новой точки зрения. Едва ли сегодня найдется младший школьник, который не знает, что рептилии давным-давно вымерли и больше не живут на Земле. Это собственное знание читателя о предмете сообщения не только не облегчает восприятие текста, но чрезвычайно затрудняет его. Посмотреть на, казалось бы, очевидный факт глазами Бернара Палисси – человека XVI века – невероятно трудно даже для взрослого.

Постоянное обдумывание сообщений текста не является чем-то автоматическим, рефлексорным: за привычкой к такому обдумыванию стоит серьезная педагогическая работа. Приучить маленьких читателей не оставлять без обдумывания ни одно сообщение текста, сформировать у них *привычку постоянно останавливаться и спрашивать себя, правильно*

ли я понимаю то, что прочел, необходимо именно на ранних этапах обучения чтению. Нам всем очевидно, что ребенка следует приучать спрашивать о значении неизвестных ему слов в тексте. Несколько менее очевидно, что начинающих читателей следует приучать задумываться о значении, казалось бы, известных слов. К примеру, прочтя слова об «открытии» или «новых идеях» Бернара Палисси, спросить себя, почему это было открытием, что нового было в этих идеях не для меня, а для современников Палисси. Ясно, что подобные вопросы приходят на ум маленьким читателям не сами по себе, а лишь при постоянной многолетней помощи взрослых.

Оценка сформированности умения: 1 балл – ответ принимается, если: в ответе указано, что новая идея, высказанная Палисси, заключалась в том, что некоторые окаменелости принадлежат животным, которые больше не живут на нашей земле/вымерли/исчезли.

Приведем примеры:

1. Окаменелости могли принадлежать вымершим животным.

2. Некоторые кости принадлежали существам, которые больше не живут на нашей земле.

3. Его идея была в том, что некоторые животные полностью вымерли!

Оценка сформированности умения: 0 баллов – ответ не принимается, если он не демонстрирует понимания новой идеи Палисси. В ответе может быть указано, что кости принадлежат ныне живущим животным или может быть указано на работу Палисси, например:

1. Окаменелости были остатками существ, которые сейчас живут.

2. Он находил окаменелости в глине.

3. Он был знаменитым гончаром.

4. Он изучал окаменелости.

Какие выводы можно сделать из анализа всех вопросов, отвечая на которые читатель должен *интегрировать и интерпретировать идеи и информацию текста?*

На трудность вопросов, при ответе на которые читатель опирается на умение интегрировать и интерпретировать идеи и информацию текста, в первую очередь влияют:

– наличие или отсутствие у читателя установки на полное понимание текста; на постоянный мониторинг полноты и точности своего понимания;

– когнитивная сложность тех операций, которые необходимы для того, чтобы интегрировать и интерпретировать сообщения текста;

– сформированность у читателя умения находить в тексте информацию, сообщенную в явном виде, и делать простейшие умозаключения на основе этой информации.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что если эти базисные умения сформированы недостаточно, то читателю трудно *интегрировать* и *интерпретировать* информацию текста просто потому, что он эту информацию может не обнаружить и не подвергнуть самой элементарной мыслительной обработке. Следовательно, все трудности поиска и первичной мыслительной переработки информации затрудняют и читательскую работу по глубокому пониманию текста.

Домашнее задание № 3 учителям. В учебнике «Литературное чтение» («Окружающий мир») найти тексты и составить к ним задания на умение *интегрировать* и *интерпретировать идеи и информацию текста*.

Представим фрагмент таблицы, которую составила третья группа учителей по УМК «Школа России» (табл. 5).

Таблица 5

Домашнее задание № 3

УМК	Авторы учебника	Класс, часть учебника, страница	Название произведения	Вопросы и задания
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 2, с. 4–16	Е. Л. Шварц «Сказка о потерянном времени»	Прочитай сказку, придумай рассказ о том, как вы бережете свое время и время окружающих вас людей
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 1, с. 12	Первопечатник Иван Федоров	Подумай и вырази свое мнение о том, почему книгу называют великим чудом? Напиши небольшой рассказ, используя слова из «Рабочей тетради»
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 1, с. 59	П. П. Ершов «Конек-Горбунок»	Почему свое произведение П. Ершов называет русской сказкой? Попробуй объяснить свою точку зрения
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 1, с. 61	П. П. Ершов «Конек-Горбунок»	Как вы понимаете, что такое честность
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 1, с. 68	А. С. Пушкин «Унылая пора!»	Подумай, как удалось художникам передать свое отношение в осенней поре. Совпадает ли оно с отношением А. С. Пушкина?

УМК	Авторы учебника	Класс, часть учебника, страница	Название произведения	Вопросы и задания
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горрецкий	4 класс, ч. 1, с. 91	А. С. Пушкин «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»	Подумай, что хотел сказать поэт читателям, создав сказку о мертвой царевне и семи богатырях?
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горрецкий	4 класс, ч. 1, с. 91	А. С. Пушкин «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»	Что роднит пушкинскую сказку с народными? Чем они различаются?
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горрецкий	4 класс, ч. 1, с. 179	В. М. Гаршин «Сказка о жабе и розе»	Почему писатель объединил в своей сказке истории розы и мальчика. Что их сближает?
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горрецкий	4 класс, ч. 2, с. 110	В. П. Астафьев «Стриженок Скрип»	Подумай, что Астафьев мог наблюдать в жизни, а что создал своим воображением, когда писал историю про стрижонка
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горрецкий	4 класс, ч. 2, с. 201	Сельма Лагерлеф	Какое сердце можно назвать чистым? Объясни свою точку зрения?
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горрецкий	3 класс, ч. 2, с. 97	Б. Житков «Про обезьянку»	Подумай, можно ли связать содержание рассказа Житкова со словами известного французского писателя и летчика Сент-Экзюпери: «Мы в ответе за тех, кого приручили»

Практическое занятие № 4. Оценка основных читательских действий.

На четвертом практическом занятии можно рассмотреть оценку третьей группы читательских действий: *осмыслить и оценить сообщение*, в частности отработать умение *оценивать содержание и форму текста*.

Работа с текстом «Пирог для врага». Цель этого текста: дать читателю литературный опыт осмысления того, как враждебные отношения между мальчиками превращаются в дружеские.

Вопрос № 13. Подумай над предложением в конце рассказа:

«После того, как мы доели пирог, Джереми пригласил меня прийти завтра к нему в гости». Что можно подумать про мальчиков на основании этого предложения? (Вопрос относится к среднему уровню трудности.)

- A. Они так и остались врагами.
- B. Им не понравилось играть в доме у Тома.
- C. Им захотелось съесть ещё один пирог для врага.
- D. Они могут стать друзьями в будущем.

Методический комментарий. С одной стороны, ответ на вопрос № 13, не прост: читателю нужно предсказать, как сложатся отношения двух мальчиков за пределами истории, рассказанной в тексте. Сделать предсказание всегда сложно, особенно сложно сделать предсказание, касающееся обоих героев, тогда как автор рассказал нам о мыслях, чувствах и поступках лишь одного из мальчиков.

В рассказе «Пирог для врага» повествование ведется только с позиции главного героя – маленького Тома, который чувствует враждебность к новому соседу Джереми еще до того, как мальчики познакомились. У Тома действительно была причина обидеться на Джереми: тот пригласил на новоселье Стенли, лучшего друга Тома, но не позвал самого Тома. Папа Тома понимает чувства сына, не осуждает его, не спорит с ним, не читает мораль, но придумывает невинную хитрость, благодаря которой мальчики проводят вместе целый день и начинают испытывать друг к другу симпатию. Папиной хитрости Том так и не распознал, но враждебные чувства к Джереми перестал испытывать. Чувства и мысли Джереми в рассказе никак не отражены; весьма вероятно, что мальчик даже не подозревает о невольной обиде, нанесенной Тому.

С другой стороны, ответ на вопрос № 13 чрезвычайно прост, так как предполагает лишь самое общее, неглубокое понимание текста, а главное – житейской ситуации, стоящей за текстом. Любому четверокласснику подобная ситуация известна не понаслышке: вражда и дружба между сверстниками, легкие вспышки обид, быстро возникающие симпатии – все это многократно пережито.

Вопрос № 1. Кто рассказывает эту историю? (Вопрос относится к высокому уровню трудности.)

- A. Джереми.
- B. Папа.
- C. Стенли.
- D. Том.

Методический комментарий. Вопрос № 1 является типичным для диагностики умения читателя *оценивать форму текста*. Повествование в рассказе «Пирог для врага» ведется от первого лица. Рассказчиком являет-

ся главный герой. И этот элемент формы чрезвычайно важен для понимания того, с чьей точки зрения описываются события, чьи мысли, чувства, оценки раскрываются перед читателем. Именно в глазах главного героя (а не его папы) Джереми – это враг, против которого составляется «коварный» план. Но как зовут героя-рассказчика? Почему назвать его имя не так легко? (Вопрос № 1 отнесен к высокому уровню трудности.) Имя главного героя упомянуто в рассказе лишь один раз, когда в середине истории к герою обращается его папа. Имя героя несущественно для осмысления истории, даже если на него не обратить внимания, можно сформировать глубокое и полное понимание рассказа. Для многих читателей вопрос «Кто рассказывает историю?» неотличим от вопроса «О ком рассказывается в истории?». *Вчитываться, вдумываться в вопрос, отвечать на заданный, а не на воображаемый вопрос* – еще одна часть читательской грамотности, существенная для успешного выполнения тестовых заданий. В данном случае понять вопрос помогает литературоведческое знание о типах рассказчиков в художественном повествовании.

Какие выводы можно сделать из анализа всех вопросов, отвечая на которые читатель должен оценить содержание и форму текста?

На трудность вопросов, при ответе на которые читателю помогает умение оценивать содержание и форму текста, в первую очередь влияет:

– наличие или отсутствие у читателя установки на форму текста, привычка обращать внимание на каждую деталь формы как на существенный элемент;

– знания об элементах формы текста – как художественного, так и информационного;

– эмоциональная и когнитивная сложность тех элементов содержания, в которые «упакованы» сообщения текста (эта сложность определяется зазором между личным опытом читателя и ситуацией, описанной в тексте);

– сформированность у читателя умения находить в тексте информацию, сообщенную в явном виде, делать простейшие умозаключения на основе этой информации, интегрировать и интерпретировать идеи и информацию текста.

Домашнее задание № 4 учителям. В учебнике «Литературное чтение» найти задания к текстам, которые ориентированы на формирование умения читателя оценивать форму текста.

Представим фрагмент таблицы, которую представила четвертая группа педагогов по УМК «Школа России» (табл. 6).

Домашнее задание № 4

УМК	Авторы учебника	Класс, часть учебника, страница	Название произведения	Вопросы и задания
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 67	И. Соколов-Микитов «Листопадничек»	Произведение Соколова-Микитова – сказка или рассказ? Обоснуй свое мнение
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 67	И. Соколов-Микитов «Листопадничек»	Почему Соколов-Микитов назвал свое произведение «Листопадничек»? Можно ли его озаглавить иначе?
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 106	Проверим себя и оценим свои достижения	Какие из прочитанных произведений можно отнести к сказкам, а какие к рассказам?
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 108	Проверим себя и оценим свои достижения	Раздели тексты, которые ты прочитал в этом разделе, на художественные и научно-познавательные. Докажи свое мнение
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 42	М. Горький «Случай с Евсейкой»	Как ты считаешь, «Случай с Евсейкой» – это сказка, рассказ или небыльщина?
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 169	Н. Носов «Федина задача»	Можно ли рассказ назвать юмористическим? Почему? Определи основную особенность юмористического рассказа
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	3 класс, ч. 2, с. 72	В. Белов «Еще про Мальку»	Подумай, рассказчик и писатель одно и то же лицо или

УМК	Авторы учебника	Класс, часть учебника, страница	Название произведения	Вопросы и задания
				нет? Обоснуй свое мнение
Школа России	Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий	4 класс, ч. 1, с. 214	С. Т. Аксаков «Аленький цветочек»	Можно ли по заглавию предположить, о чем сказка Аксакова? Изменится ли смысл произведения, если дать ему другое название: «Алый цветок», «Сестры», «Чудище-юдище»?

Повествование в рассказе «Пирог для врага» ведется от первого лица. Рассказчиком является главный герой. И этот элемент формы чрезвычайно важен для понимания того, с чьей точки зрения описываются события, чьи мысли, чувства, оценки раскрываются перед читателем, и это является типичным для диагностики умения читателя *оценивать форму текста*.

Такая работа методической службы общеобразовательной организации с педагогическим коллективом по разъяснению целей, задач формирования читательской грамотности в контексте международных исследований необходима и актуальна. Весь педагогический коллектив должен сформировать смысл и общее понимание содержания читательской грамотности.

В приложении 1 можно ознакомиться с конспектом методического семинара по теме «Читательская грамотность как условие формирования функциональной грамотности учащихся». С особенностями применяемых для мониторинга диагностических и измерительных материалов можно ознакомиться в приложении 2.

**Эффективные практики:
формирование читательской грамотности
в Школе устойчивого развития**
(из опыта работы МБОУ «СОШ № 25 г. Салаира»)

МБОУ «СОШ № 25 г. Салаира» с 2018 года реализует программу развития, согласно которой ее называют Школа устойчивого развития. Об управленческой организационной структуре школы следует сказать в первую очередь – это проектно-матричная оргструктура, в которой особую роль играют временные проектные команды учителей, детей, родителей, общественности, созданные для решения той или иной задачи.

Отличие школьных проектных команд заключается в том, что они взаимодополняют и усиливают друг друга. Интегрирующую роль выполняют результаты, к которым стремится команда школы, в том числе *функциональная грамотность* обучающегося, а также применение принципов устойчивого развития на практике (личностные результаты). Были определены проблемные зоны социализации обучающихся и направления обновления процессов социализации и воспитания с учётом достижений современных наук и на основе отечественных народных традиций, в том числе патриотическое воспитание и формирование российской идентичности на основе традиций России и Кузбасса, приобщения детей к культурному наследию; экологическое воспитание в интересах устойчивого развития; *формирование функциональной грамотности обучающихся посредством экологического воспитания.*

Для их реализации были сформированы проектные команды, задача которых создать школьные знаковые зоны социализации детей, которые рассматриваются нами как площадка социализации (тематическое взаимодействие участников образовательных отношений) для становления социального в обучающемся, овладения культурой устойчивого развития (принципами действий) в конкретных практиках.

Термин «социализация» открыт для интерпретации, не имеет единого определения. Мы толкуем понятие «социализация» как становление социального в личности; формирование сознания, мировоззрения человека (усвоение индивидом языка, взглядов, социальных ценностей, идеалов); овладение культурой, присущей данному обществу, социальной общности, группе (усвоение правил и шаблонов норм и правил поведения); усвоение социальных ролей, навыков общения, самопроявления в среде жизнедеятельности [13]. Вслед за Л. С. Выготским социализация — это «процесс вхождения в человеческую культуру» [4].

Содержательных линий работы школы всего пять, но они как система мощно дополняют друг друга и в целом позволяют выйти на повышение качества образования за счет мощного формирования и развития метапредметных умений, ценностных и поведенческих установок.

Знаковая зона Школы устойчивого развития известна под названием «зеленая аксиома». Это не только локальный педагогический инструмент освоения идей устойчивого развития, но и основа для построения образовательной деятельности в урочных, внеурочных занятиях, проектной деятельности, воспитательной работе. Выстраивается, проектируется нашими учителями образовательная деятельность в рамках межрегионального сетевого партнерства по образованию в интересах устойчивого развития «Учимся жить устойчиво в глобальном мире. Экология. Здоровье. Безопасность (программа УНИТВИН/ЮНЕСКО)», учредителями которого выступили кафедра ЮНЕСКО МГУ им. М. В. Ломоносова, ее сетевая кафедра при ИСРО РАО.

Цель нашей совместной работы – распространение идей и лучшего опыта просвещения и образования в интересах устойчивого развития в соответствии с глобальной целью 4.7. А тема просветительской работы школы – «Природное и культурное наследие: спасти и сохранить!».

Знаковая зона социализации – социальное партнерство с местным бизнесом «Шестаки», научным руководством сетевой кафедры ЮНЕСКО при ИСРО РАО. Школа в партнерстве создает социокультурное пространство города, ориентированное на устойчивое развитие. А для этого осваиваем культуру проектной деятельности всем коллективом школы: от проектных задач до социальных проектов. В рамках общения с местным сообществом, бизнесом, учеными ученики не просто учатся в стенах школы самостоятельно учиться, но и мягким компетенциям – критическому мышлению, креативности. Интереснейшая проектная деятельность как знаковая зона социализации детей включает в себя волонтерский экоотряд и школьный проект «Зеленый свет», проектную группу «*Функциональная грамотность учеников*», отражающую идею эффективной интеграции личности в быстро меняющееся общество. Созданы научно-практические социальные площадки партнерских отношений и сотрудничества педагогического сообщества и других агентов социализации личности.

Знаковая зона социализации – воспитательные события. Благодаря новой программе воспитания мы отказались от набора разовых мероприятий и перешли к событиям как системе воспитания и социализации учеников школы всех уровней образования. Это патриотическое направление: музей истории школы и проект «По военным дорогам деда»; художественно-эстетическое, спортивно-оздоровительное направления.

Проект «Формирование функциональной грамотности обучающихся посредством экологического воспитания» является частью мероприятий

реализации Программы развития муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 25 г. Салаира» на 2018–2021 годы «Школа устойчивого развития».

Знаковая зона социализации – «урок» в школе. Школа устойчивого развития – это формирование школьного «зеленого» уклада жизни как мини-модели устойчивого развития.

Идеи устойчивого развития и формирования читательской грамотности представим на примере урока литературы учителя Г. В. Пасынковой МБОУ «СОШ № 25 г. Салаира» Кемеровской области.

В силу гуманитарного характера учебного предмета «Литература» складываются благоприятные условия для работы с содержанием «зеленых аксиом», то есть освоения детьми, что у природы есть свой язык, свои правила, границы дозволенного, что красота природы – это уже подтверждение необходимости беречь природное разнообразие планеты. Но на уроке литературы нет необходимости говорить об этом назидательно. Нам помогает само содержание художественного произведения, а также возможность в ходе анализа определять авторскую позицию, замысел содержания «зеленой аксиомы».

Представим методику работы по рассказу Виктора Петровича Астафьева «Васюткино озеро», который изучается в 5-м классе. Анализировать содержание этого рассказа важно через призму «зеленой аксиомы», которая звучит так: принципиальная возможность гармонии человека и природы на основе знания границ дозволенного и готовности учиться мудрости у природы. В итоге мы приближимся к пониманию особенностей взаимоотношений человека и окружающего мира, которые можно определить как ЭКОцентризм, то есть понимание жизни природы, ее языка, гармоничное включение человека в мир природы, понимание границ потребления её ресурсов. Рассказ Виктора Петровича Астафьева «Васюткино озеро» является формой предъявления экологического императива «учимся мудрости у природы». Перед работой над рассказом обучающиеся просматривают мультфильм «Мальчик и лягушонок».

1. Обсуждение мультфильма:

Первичное восприятие содержания.

- Где жил лягушонок и как выглядело место его обитания?
- Что не понравилось мальчику?
- Зачем он забрал лягушонка домой?
- Опишите новое жилище для лягушонка, которое мальчик устроил.
- Почему не понравилось лягушонку его новое место обитания?

Уточняем:

- Что случилось с лягушонком?

После этого выходим на главные вопросы «зеленой аксиомы»:

– Так каковы же идеальные условия для лягушонка?

– Каковы последствия человеческого вмешательства в природу?

Важный момент, который нужно актуализировать в ходе беседы: есть природные (необходимые) условия, законы жизни животного мира, лягушонка, которые мы можем совсем не понимать, но для жизни природы – это ключевые условия ее выживания. И то, как сохраняются эти природные условия, зависит от человека, его поведения. Поведение мальчика – это проявление ЭГОцентризма. Он думает, что лучше всех понимает и знает жизнь лягушонка. Из самых благих побуждений он становится Царем природы.

Нам нужно, чтобы эти выводы сформулировали на доступном для них языке сами дети. Поможет в этом рассказ В. П. Астафьева «Васюткино озеро». Завершаем беседу с ребятами по мультфильму следующими вопросами:

– Как вы думаете, что хотел нам сказать автор мультфильма?

– Какое значение имеет экосистема в жизни лягушонка?

– Понял ли мальчик свою ошибку?

Итак, в ходе беседы выясняется, что мальчик не представлял себе, что лягушонку может быть хорошо в грязном болоте. Он думал, что совершает добрый поступок по отношению к нему, спасая его из «гиблого» места. Ребенку сначала непонятно, почему чахнет лягушонок в стерильных домашних условиях. Но потом мальчик понял, что для каждого существа нужна своя среда обитания. Ведь не зря каждый кулик свое болото хвалит! Эта ценностно-мировоззренческая призма пригодится нам для чтения отрывков из рассказа В. П. Астафьева «Васюткино озеро».

В процессе чтения фрагмента рассказа моделируется содержание, которое может вывести на понимание «зеленой аксиомы» – принципиальная возможность гармонии человека и природы на основе знания границ дозволенного и готовности учиться мудрости у природы...

2. Технология развития критического мышления, прием «Представьте, что вы...». Моделирование ситуации.

Попросить учеников представить себя на месте Васютки, что бы они делали в ситуации, в которой оказался Васютка. Для этого задаем следующие вопросы:

– Как повел себя Васютка, когда заблудился?

– Что делает мальчик, чтобы не испугаться?

– Что он вспоминает, чтобы выжить в лесу?

3. Чтение маленьких фрагментов для реконструкции событий, которые дают понять, как ведет себя заблудившийся герой.

Например, работаем со следующим отрывком «...мальчик идет строго на север, потому что «в южную сторону тайга тянется на тысячи километров, в ней вовсе затеряешься. А если идти на север, то километров че-

рез сто лес кончится, начнётся тундра. Васютка понимал, что выйти в тундру – это ещё не спасение. Поселения там очень редки, и едва ли скоро наткнёшься на людей. Но ему хотя бы выбраться из лесу, который загораживает свет и давит своей угрюмостью».

Далее необходимо ребятам доказать фрагментами из текста, что Васютка знает жизнь природы, её язык. В качестве доказательства учащиеся могут предложить такой отрывок: «Солнце пошло на закат, когда Васютка заметил среди однообразного мха тощие стебли травы. Он прибавил шагу. Трава стала попадаться чаще и уже не отдельными былинками, а пучками. Васютка заволновался: трава растет обычно вблизи больших водоёмов. «Неужели впереди Енисей?» – с наплывающей радостью думал Васютка. Заметив меж хвойных деревьев берёзки, осинки, а дальше мелкий кустарник, он не сдержался, побежал и скоро ворвался в густые заросли черёмушника, ползучего тальника, смородинника. Лицо и руки жалила высокая крапива, но Васютка не обращал на это внимания и, защищая рукой глаза от гибких ветвей, с треском продирался вперёд. Меж кустов мелькнул просвет. Впереди берег... Вода! Не веря своим глазам, Васютка остановился. Так он простоял некоторое время и почувствовал, что ноги его вязнут. Болото! Болота чаще всего бывают у берегов озёр».

Исходя из прочитанных фрагментов текста, дети определяют, как вел себя герой. Васютка не плачет, он тревожится, но НЕТ СТРАХА, ЛЕС – его дом, он часть природы, он живет в гармонии с природой. Он – человек леса. Можно сделать вывод: мальчик ЗНАЕТ ПРИРОДУ, повадки птиц, животных; воспринимает окружающий его лес как родной дом.

Далее можно предложить детям посмотреть на природу глазами главного героя и найти в тексте, на какие особенности природы мальчик обращает внимание, что он видит, что чувствует. Дети ищут и подчеркивают в тексте те слова, которые создают печальное настроение, например: «...Опускался вечер. Сквозь густые прибрежные заросли на воду падали отблески заката, тянулись живыми струями в глубину и терялись там, не достигая дна, прощаясь со дном, кое-где с грустью тинькали синички, плакала сойка, стонали гагары».

Вывод: КРАСОТА ПРИРОДЫ отражает настроение, переживания героя. Читаем текст далее и задаемся вопросом: а по каким признакам мальчик понял, как можно выйти к Енисею, а значит, выйти из тайги и прийти к людям? Что новое, необычное увидел в водоёме Васютка? («Мысль, которая вчера вечером беспокоила Васютку, снова полезла в голову: «Откуда в озере столько белой рыбы?» Он не раз слышал от рыбаков, что в некоторых озёрах будто бы водится белая рыба, но озёра эти должны быть или были когда-то проточными. «А что, если?..» Да, если озеро проточное и из него вытекает речка, она в конце концов приведёт его к Енисею»).

Подводя детей к пониманию «зеленой аксиомы», выясняем, о чем задумался Васютка, что он понял. Ответ может быть следующим... Много рыбы оказалось в этом озере, т. к. до него ещё не добрался человек. Рыба жила на приволье, было много мальков и их никто не вылавливал. То есть Васютка мог понять, что он и бригада отца что-то делали неправильно, поэтому «оскудел батюшко Енисей». Нужно было не вылавливать всю рыбу, гонясь за прибылью, а оставлять на расплод, искать другие места для вылова.

После выхода на подобные выводы рисуем на плакатах два пересеченных между собой круга (круги Эйлера) и просим указать в пересечении, в чем схожесть ситуаций из мультфильма и рассказа.

Например, действие происходит на природе. Лягушка и рыба обитают в водоеме. Герои – мальчики. Ребята сталкиваются с проблемой... и т. д. После этого мы подводим ребят к главному выводу о том, что помогло Васютке выжить в лесу. Ответ может быть примерно таким: Васютка смог выжить в лесу, т. к. жил в согласии с природой, знал ее законы, внимательно наблюдал и понимал. У природы есть свои правила, законы, знание их помогает быть человеку в гармонии с ней и спастись.

А мальчик из мультфильма понимает, что лягушонку нужно для жизни? Ответ может быть следующим: лягушонок не может жить в стерильной среде, ему для жизни нужны болото, комары, мошки. Мальчик сначала не знает этого, но после эксперимента понимает, что то, что хорошо для человека, неприемлемо для лягушонка.

Как себя ведут мальчики? Ребята могут ответить так: сначала, когда мальчики не понимают, что происходит, они совершают ошибки по отношению к окружающему миру. А потом, когда осознают свои ошибки, понимают, что у природы есть свои законы и жить надо именно по ним.

Мальчики учатся у природы, как себя вести, чтобы выжить. Они понимают, что сами являются её частью, что в лесу надо соблюдать законы природы. Нужно действовать так, как диктует нам природа.

А в конце занятия еще раз обращаем внимание на круги Эйлера и делаем вывод, что у природы есть свой язык, свои правила, границы дозволенного, что красота природы – это уже подтверждение необходимости беречь природное разнообразие планеты. И мультфильм, и рассказ дают понять, что между человеком и природой должна быть гармония. Человек должен понимать, что он тоже часть природы и чтобы выжить каждому существу: и человеку, и лягушке, и рыбе – нужно вести себя правильно, учиться мудрости у природы. Нужно защищать и восстанавливать экосистемы воды и суши.

Таким образом, подводим детей к пониманию «зеленой аксиомы» – принципиальная возможность гармонии человека и природы на основе знания границ дозволенного природой и готовности учиться у нее мудрости.

Такая тщательная и глубокая работа над произведением позволяет сформировать читательские умения, которые сгруппированы вокруг четырех видов деятельности:

1) находить и извлекать информацию: определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, сайт и т. д.), находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста; определять наличие/отсутствие искомой информации в тексте;

2) интегрировать и интерпретировать информацию: понимать фактологическую информацию; понимать смысловую структуру текста (тему, главную мысль/идею, общее назначение текста); понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение); понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста; устанавливать связи между событиями или утверждениями; формулировать выводы; соотносить изображение и вербальный текст; понимать чувства, мотивы, характеры героев;

3) осмысливать и оценивать содержание и форму текста: оценивать содержание текста и понимать назначение его структурных элементов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; оценивать форму текста;

4) использовать информацию из текста: применять полученную информацию для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; прогнозировать на основе информации текста события, течение процесса и т. п.; предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую); выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

Иными словами, вся деятельность педагогического коллектива Школы устойчивого развития ориентирована на формирование функционально грамотного ученика, умеющего заниматься самообразованием и участвовать в инновационных процессах общества, совместно с педагогами и сверстниками строить индивидуальную образовательную траекторию и планировать свой жизненный путь, ставить проблемы, искать и находить их решения, сотрудничать с другими людьми по достижению общих целей, быть мобильным, оценивать последствия своих действий и принимать решения, исходя из интересов настоящих и будущих поколений.

Работа с текстом: методика формулирования заданий к тексту

Формирование у младших школьников потребности в обращении к дополнительной литературе и навыков работы с ней, способности извлекать информацию, необходимую для решения учебных задач по разным дисциплинам, уже становится нормой в педагогической деятельности учителя современной школы. Данная потребность является одной из основ функциональной читательской грамотности и необходима школьнику для достижения равноценно высоких личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Ведущее место в читательской грамотности занимает понимание прочитанного и владение инструментами, приёмами понимания текста. От того, как младший школьник понял то или иное произведение, зависит его интерпретация и оценка. И эти очень важные умения необходимы при работе с текстами.

С точки зрения лингвистики (теория П. Я. Гальперина) понимание текста – это вычитывание разных видов текстовой информации: *фактуальной, подтекстовой, концептуальной*. Фактуальную (видимую, явную) информацию составляет описание событий, героев, места и времени действия и т. д. Подтекстовая (невидимая, неявная) информация напрямую не выражена в словах, это то, о чём должен догадаться читатель: чувства и мысли героев, причины и следствия их поступков. Под концептуальной информацией понимается система взглядов, мыслей и чувств автора, которые он отражает в тексте, основная мысль, идея произведения, цель создания.

Увидеть все три уровня информации в тексте позволяют приёмы анализа художественного произведения. Перечислим некоторые из них: *установление последовательности событий, определение темы и жанра произведения, работа с заглавием, составление плана, характеристика героев, прогнозирование, определение главной мысли и позиции автора, формулирование собственного мнения о прочитанном*.

Понимание или осознание читаемого – важная характеристика умения читать и читательской грамотности как универсального умения в целом.

Обучение младших школьников пониманию текста связано с таким понятием, как «информационная грамотность». Под термином «информационная грамотность» понимается совокупность умений работать с информацией (сведениями) [1]. Умение *найти и извлечь информацию* входит состав читательской грамотности. *Поиск информации* – это процесс определения места, информационного пространства, где эта информация содержится, *извлечение (информации)* – это процесс выбора требуемой информации. *Поиск и извлечение информации* включают в себя переход к предоставленному информационному пространству и перемещение по

нему для поиска и извлечения одного или нескольких отдельных фрагментов информации.

Предполагается, что в результате освоения общих навыков работы с информацией младшие школьники при работе с текстом будут уметь:

- оценивать потребность в дополнительной информации;
- определять возможные источники информации и способы её поиска;
- осуществлять поиск информации в словарях, справочниках, энциклопедиях, библиотеках, Интернете;
- получать информацию из наблюдений, при обобщении;
- анализировать полученные сведения, выделяя признаки и их значения, определяя целое и части, применяя свёртывание информации и представление её в наглядном виде (слово, таблицы, схемы, диаграммы);
- создавать свои информационные объекты (сообщения, небольшие сочинения, графические работы);
- использовать информацию для построения умозаключений в отрыве о прочитанном.

Из этого следует вывод о том, что выпускник начальной школы научится работать с информацией и самостоятельно осуществлять поиск и обработку информации в словарях, справочниках, энциклопедиях, библиотеках, Интернете, а также получать информацию из наблюдений, при общении и чтении литературных и художественных текстов.

Обучение младших школьников читательской грамотности напрямую связано с работой с текстом: поиск информации и понимание прочитанного:

- находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; определять тему и главную мысль текста;
- делить тексты на смысловые части, составлять план текста;
- вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по заданному основанию;
- сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя два или три существенных признака;
- понимать информацию, представленную в неявном виде (например, находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведённое утверждение; характеризовать явление по его описанию; выделять общий признак группы элементов);
- понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы;
- понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста;
- использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое, выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения;

– ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках.

Важную роль играют умения преобразовывать и интерпретировать информацию:

- пересказывать текст подробно и сжато, устно и письменно;
- соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;
- формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод;
- сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию;
- составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос;
- делать выписки из прочитанных текстов с учётом цели их дальнейшего использования;
- составлять небольшие письменные аннотации к тексту, отзывы о прочитанном.

Работа с текстом. Оценка информации:

- высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;
- оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте;
- на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;
- участвовать в учебном диалоге при обсуждении прочитанного или прослушанного текста;
- сопоставлять различные точки зрения;
- соотносить позицию автора с собственной точкой зрения;
- в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную (противоречивую) информацию [1, с. 16].

Как обучать младших школьников работать с текстами, понимать читаемое? Рассмотрим приемы формирования читательской грамотности в начальной школе на примере работы с произведением В. Осеевой «Добрая хозяйка» на уроке внеклассного чтения во 2-м классе (учитель О. И. Хомякова, МБОУ «СОШ № 25 г. Салаира»).

Ведущее место в читательской грамотности занимает умение найти и извлечь информацию. Приемы формирования первой группы читательских умений *найти и извлечь информацию* рассмотрим в первом фрагменте урока (табл. 7).

**Задания для формирования читательских умений
найти и извлечь информацию
к рассказу В. Осеевой «Добрая хозяйюшка»**

Вопросы, задания	Умения
К какому жанру можно отнести это произведение?	Определять жанр произведения
<p>Кто является главной героиней сказки? Как жили девочка и петушок? Найдите в тексте строчки, подтверждающие ответ. Опишите, какой был петушок? Почему же девочка захотела поменять его на курочку? Какая была курочка? Прочитайте в тексте, как курочка называла девочку. Хорошо ли девочке с курочкой было? Найдите в тексте подтверждение своим мыслям. Чем закончилась эта дружба? Что почувствовала курочка, когда услышала слова хозяйюшки? Как дружили девочка с уточкой? Как заботилась уточка о девочке? Прочитайте. Почему не получилась дружба с уточкой? Что сделала уточка, когда услышала слова девочки? Смогла ли девочка подружиться со щенком?</p>	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде
<p>Подумайте, почему щенок убежал от девочки? Чем закончилась сказка?</p>	Понимать информацию, представленную в тексте в неявном виде. Подтекстовая (невидимая, неявная) информация напрямую не выражена в словах, это то, о чём должен догадаться читатель: чувства и мысли героев, причины и следствия их поступков
<p>Давайте восстановим последовательность событий в сказке. На доске картинки с изображением героев произведения. Расположите их по порядку знакомства с хозяйюшкой</p>	Вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность
<p>Озаглавим каждую часть картинного плана</p>	Делить текст на смысловые части, составлять план текста

Методический комментарий. Вопросы и задания учителя по данной группе читательских умений направлены на поиск информации и понимание прочитанного. Учащиеся находят в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, определяют жанр произведения, учатся понимать информацию, представленную в неявном виде, вычленяют содержащиеся в тексте основные события и устанавливают их последовательность, учатся делить текст на смысловые части, составляют его план.

Рассмотрим вопросы и задания, направленные на формирование второй группы читательских умений *интегрировать и интерпретировать сообщения* (табл. 8).

Таблица 8

**Задания для формирования читательских умений
интегрировать и интерпретировать сообщения
к рассказу В. Осеевой «Добрая хозяйшка»**

Вопросы, задания	Умения
Как вы считаете, можем ли мы назвать девочку злой? Докажите. А доброй мы можем назвать девочку? Что мы можем сказать про девочку? Какая она? Можем ли мы назвать дружбу девочки и ее питомцев настоящей?	Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, непоказанные в тексте напрямую Находить аргументы, подтверждающие вывод
Подумайте, почему В. Осеева назвала свою сказку «Добрая хозяйшка», если девочка недобрая? Какие чувства вложила в название писательница: уважение, иронию, гордость, осуждение? Как вы думаете, какие главные слова в сказке?	Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте
В сказке автор показала взаимоотношения человека и животных. Возможны ли такие ситуации между людьми? Что значит дорожить дружбой?	Составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос

Методический комментарий. Учащиеся анализируют, интерпретируют и обобщают информацию, которая представлена в тексте, формулируют на ее основе несложные выводы, устанавливают простые связи, не показанные в тексте напрямую, учатся составлять на основании текста небольшие монологические высказывания.

В следующем фрагменте рассмотрим приемы анализа художественного произведения с целью формирования третьей группы читательских умений *«Осмыслить и оценить информацию»* (табл. 9).

**Задания для формирования читательских умений
осмыслить и оценить информацию
к рассказу В. Осеевой «Добрая хозяйшка»**

Вопросы, задания	Умения
Как вы считаете, задумывалась ли девочка о последствиях своих поступков? Чему учит нас эта сказка? Как вы думаете, может ли человек быть только хорошим или только плохим?	Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном в тексте
Как вы считаете, как автор относится к своей героине? Осуждает он ее или жалеет?	Соотносить позицию автора с собственной точкой зрения
Можно ли связать содержание сказки со словами известного французского писателя и летчика Антуана де Сент-Экзюпери: «Мы в ответе за тех, кого приручили»?	Сопоставлять различные точки зрения

Методический комментарий. Вопросы и задания учителя направлены на формирование умения высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном в тексте, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения, сопоставлять различные точки зрения.

Таким образом, учитель, организуя работу со всеми группами читательских умений, обеспечивает формирование читательской грамотности младших школьников в контексте международных исследований.

Формирование читательских умений ведётся на материале разных жанров текста.

Художественный текст наиболее понятен и легок в изучении для младших школьников. Обычно в нем имеется интересный, запоминающийся сюжет, соответствующий возрастным особенностям, стиль изложения понятен детям. Поэтому работа по поиску информации и умению передать содержание произведения вполне им доступна. В то же время учащимся необходимо уметь работать с научным текстом, содержание которого имеет более четкие формулировки, требует наибольшей точности и достоверности в запоминании и пересказе прочитанного.

Рассмотрим некоторые приемы работы по формированию читательских умений при работе с художественным и научно-популярным текстами, которые представила учитель начальных классов О. В. Ретивых.

На уроке чтения учащиеся второго класса познакомились с рассказом М. Пришвина «Хромка» и статьей из детской энциклопедии «Утки – водоплавающие птицы». Учитель организовала работу по изучению и сравнению информации, полученной из художественного текста и научно-популярной статьи.

Рассмотрим примеры заданий, относящихся к *первой группе читательских умений*: формирование читательских умений, связанных с нахождением и извлечением информации из текста.

Для поиска информации учащимся необходимо определить, где данная информация содержится. Вопросы могут точно указывать место поиска информации или могут быть сформулированы таким образом, что учащимся необходимо вспомнить содержание всего текста и самостоятельно определить место поиска.

Искомая информация может находиться в одном или нескольких фрагментах. Учащиеся бегло просматривают весь текст и определяют необходимую часть. Если поиск информации происходит в процессе коллективной работы, то учащиеся называют страницу (в 3-м и 4-м классах могут называть порядковый номер нужного абзаца), где нашли ответ на поставленный вопрос, чтобы все учащиеся могли ориентироваться в тексте.

Работая с рассказом М. Пришвина «Хромка», учитель предлагает детям найти в тексте ответы на вопросы:

- Кто главные герои рассказа?
- Почему рассказ имеет название «Хромка»?
- Почему утенка назвали Хромкой?
- Найдите в тексте и прочитайте, как утенок повредил лапку.

Проследите по тексту, как уточке жилось среди птиц, кто обижал утенка, кто его защищал, как люди лечили утенка, как Хромка помогала людям. Подтвердите словами из текста.

Вторая группа читательских умений: умения интегрировать и интерпретировать сообщения. Данная группа умений предполагает формирование таких умений, как:

- умение понимать информацию, связанную сюжетом, последовательность происходящих событий;
- умение определять тему, главную мысль и назначение текста;
- умение формулировать выводы на основе текста, находить аргументы, подтверждающие вывод;
- умение устанавливать связи между утверждениями, событиями, находить сходства, различия, приводить аргументы и др.;
- умение устанавливать связи, которые не высказаны автором напрямую;
- умение понимать и объяснять чувства героев, их характеры, мотивы поступков и т. д.

Примеры заданий на формирование данной группы умений при работе с рассказом М. Пришвина «Хромка».

- Приведите пример отрицательного поведения в рассказе.
- Приведите пример положительного поведения в рассказе.

Одним из приемов работы с данной группой умений может быть составление кластера. Учащимся предлагается из предложенного набора слов выбрать те слова, которые характеризуют уточку.

Пример карточки с заданием для учащихся.

<p><u>Задание 1.</u> Охарактеризуйте уточку. Какой она была в рассказе? Подтвердите ваш выбор текстом.</p>
<p><i>Слова для работы:</i> маленькая, грустная, подвижная, большая, преданная, сообразительная, веселая, здоровая, больная.</p>

Следующее задание направлено на формирование умений устанавливать последовательность происходящих событий.

<p><u>Задание 2.</u> Восстановите последовательность событий в рассказе и расставьте пункты плана по порядку.</p>
<p>Маленькие утята. На лодке вместе с Хромкой. Хромка вышла в люди. Крыса и утенок. Жёсткие законы. Спасение в человеке. Утенок стал хромым.</p>

Еще один прием работы – восстановление деформированного текста. Эта работа может быть организована индивидуально или в парах.

Задание: у вас на столах лежат карточки с неполными предложениями. Вам необходимо восстановить их.

<p><u>Задание 3.</u></p>
<p>Куда я ни плыву... (всюду за мной плывет Хромка).</p>
<p>Утенок застрял, крыса убежала, дырку забили, но только лапка... (у нашего утенка осталась сломанная).</p>
<p>Какой умишка может быть... (у маленького хромого утенка?)</p>
<p>(Другие утки – дикари – считали дикую природу своей родиной)... и всегда стремились туда улететь.</p>

Третья группа читательских умений: умения осмыслить и оценить информацию.

Данная группа направлена на формирование таких умений, как:

- умение осмысливать и оценивать содержание и форму текста, его элементов относительно целей автора;
- умение сопоставлять различные точки зрения;
- умение оценивать полноту, достоверность информации;
- умение находить противоречия и сходство в одном или нескольких текстах.

Примеры вопросов для формирования данной группы умений.

Найдите различия между отношением к больному утенку других птиц и человека.

Можно ли сказать, что Хромка считала людей своей семьей? Объясни свой ответ. Подтверди примерами их текста.

Можно ли среди людей встретить такую ситуацию?

Как бы вы поступили на месте автора рассказа?

Один из приемов работы, который был использован на уроке, – это работа с таблицей. На основе информации, полученной из рассказа и статьи из детской энциклопедии, учащимся предлагалось сравнить описание уточки и внести данные в таблицу.

Вопрос	Рассказ «Хромка»	Статья из энциклопедии
Как выглядит (внешний вид)?		
Как питается?		
Где живет?		
Почему утки хорошо плавают?		
Как утки живут с человеком?		
Почему трудно выживать слабому утенку?		
Какую утку называют подсадной?		
Почему подрезают крылья уткам?		
Может ли быть утка предана человеку?		

Методический комментарий. Данное задание позволило подвести учащихся к получению новой информации:

- об одном и том же явлении, событии можно написать по-разному;
- писатель изображает все, что волнует и интересует человека, с помощью слова;
- ученый на конкретных примерах объясняет, что происходит вокруг, описывает факты.

Для закрепления новой информации можно воспользоваться следующим приемом: учащимся предлагается закончить предложения и соединить части вывода, расположенные на доске.

Точная информация о предмете или явлении

Небольшая по сюжету история, немного действующих лиц

Научно-познавательная статья

Рассказ

Задание 4. Дополните предложения.

Если нам необходимо узнать точную информацию о предметах или явлениях, мы можем обратиться... (к научно-популярной статье, например, к энциклопедии). Узнать небольшую по сюжету историю мы можем... (из рассказа).

Методический комментарий. Данное задание комплексно объединяет все три группы читательских умений: учащимся необходимо было найти необходимую информацию в текстах и ответить на вопросы, сравнить полученную информацию из разных текстов, сделать вывод.

В приложении 3 можно познакомиться со сценарием проектной метапредметной задачи «ЗОЛОТАЯ ЛУКОВИЦА САРАНКИ».

Приведенные нами примеры приемов работы позволяют формировать не только умения находить информацию, данную в явном виде, но и делать на ее основе простейшие умозаключения, сравнения, опираться на свой опыт, собственное отношение к реалиям текста, а также умения более сложного уровня – находить разрозненную информацию в тексте, хорошо понимать текст, устанавливать его связь с повседневными знаниями, понимать противоречия.

Заключение

В настоящих методических рекомендациях определены разновидности функциональной грамотности, в числе которых – читательская, математическая, естественно-научная и др. Среди этих разновидностей читательская грамотность занимает особое место. Речь идет о способности человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них, чтобы достигать своих целей; расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Окружающий нас мир – это текст, то есть вся получаемая информация – это устный или письменный, заданный в разных видах, но организованный текст.

Именно поэтому в данном пособии мы акцентировали внимание педагогов на том, что читательская грамотность становится ключом к другим видам функциональной грамотности, как и русский язык, являющийся не только предметом, но и средством обучения. Невозможно решить математическую задачу, не прочитав условие, не разобравшись, о чем нас спрашивают. Любая задача по другим школьным предметам начинается с текста, пусть и специфического, но требующего применения обычных правил. Не зная русского языка, невозможно общаться с другими людьми или качественно проводить переговоры, убеждать в чем-то собеседника, слышать его аргументы, взаимодействовать с государственными структурами и т. п.

В основе каждого школьного учебника лежат различные по своему содержанию и форме тексты, к каждому из которых прилагаются задания. В современных учебниках и учебных пособиях учитываются результаты международных сравнительных исследований качества образования, используется межпредметный подход. Сегодня невозможно изолированное обучение в рамках одного предмета, так как это неправильно с точки зрения формирования функциональной грамотности. Наши жизненные задачи нельзя «уложить» ни в один отдельно взятый предмет, поэтому при анализе учебных текстов нужно опираться на разные знания.

С этим связан и рекомендуемый нами принцип разнообразия ситуаций, контекстов, с которыми учитель предлагает своим ученикам поработать, – учебные, личные, деловые и другие. Современному учителю необходимо научить младших школьников использовать разные источники информации, которые нужно между собой сравнивать и из которых можно заимствовать недостающую информацию. На современном уроке педагог должен предлагать своим ученикам не только задания, предполагающие однозначный правильный ответ, но и такие, где правильных ответов мо-

жет быть несколько, так как это с трудом укладывается в сознании наших учеников, хорошо научившихся работать по шаблону и с трудом от него отходящих.

Еще одна особенность текстов, на которую мы обращаем внимание педагогов, – опора на личный опыт ученика. Чем скорее он узнает себя в той или иной ситуации, тем больше вероятность, что он будет внимательнее, сможет увидеть конкретные инструменты, помогающие улучшить собственную жизнь.

Среди ключевых элементов работы с текстом мы выделяем умения находить связь предложений в тексте; анализировать структуру текста; вычленять главную и второстепенную информацию в тексте; работать с неявно заданной информацией; оценивать достаточность представленной информации или ее избыточность и др.

Авторы данных методических рекомендаций советуют педагогам вводить задания, ориентированные на формирование читательской грамотности, в свою педагогическую практику. И чем раньше они начнут это делать, тем лучше.

Литература

1. Алексеева, Л. Л. Планируемые результаты начального общего образования / Л. Л. Алексеева, С. В. Анащенкова. – Москва : Просвещение, 2009. – 128 с. – ISBN 978-5-09-021058-4.

2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. – Москва : Просвещение, 2008. – 162 с. – ISBN 978-5-09-019148-7.

3. Виноградова, Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника : книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова и др. ; под ред. Н. Ф. Виноградовой. – Москва : Российский учебник : Вентана-Граф, 2018. – 288 с. – ISBN 978-5-360-09871-3.

4. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : АСТ Астрель Хранитель, 2008. – С. 218 – С. 89. – ISBN

5. Грибанова, О. П. Мастер-класс «Развитие функциональной грамотности чтения» / О. П. Грибанова // Образовательная сеть. – URL: <https://nsportal.ru/user/891007/page/master-klass-formirovanie-funktsionalnoy-gramotnosti-shkolnikov>.

6. Зорина, О. В. Формирование читательской грамотности на уроках литературного чтения на основе коммуникативно-деятельностного подхода / О. В. Зорина // Образовательная сеть. – 2014. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2014/08/01/metodicheskie-rekomendatsii-po-teme-formirovanie-chitatelskoy>.

7. Ковалева, Г. С. Что необходимо знать каждому учителю о функциональной грамотности / Г. С. Ковалева // Сборник материалов Всероссийского форума экспертов по функциональной грамотности, 17–19 декабря 2019 г. Секция «Финансовая грамотность». – URL: FG/metod-rekom/sbornik_inf-materialov.rdf.

8. Крылова, О. В. Формирование читательской грамотности учащихся / О. В. Крылова // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2016. – № 2.

9. Лаврентьев, В. В. Требования к уроку как к основной форме организации учебного процесса в условиях личносно ориентированного обучения : методические рекомендации / В. В. Лаврентьев // Завуч для администрации школ. – 2015. – № 1. – С 83–88.

10. Ладыженская, Т. А. Методика развития речи на уроках русского языка / Т. А. Ладыженская. – Москва : Просвещение, 1991. – 240 с. – ISBN 5-09-003178-9.

11. Логвина, И. Формирование навыков функционального чтения : книга для учителя. Курс для учителей русского языка как родного / И. Логвина, Л. Рождественская. – Narva, 2012.

12. Мардахаев, Л. Социальная педагогика : краткий словарь понятий и терминов / Л. Мардахаев. – Москва : Российский государственный социальный университет, 2016. – С. 364. – ISBN 978-5-7139-1203-1.

13. Налимова, Т. А. Организация работы с дополнительными источниками информации на уроках литературного чтения / Т. А. Налимова // Начальная школа. – 2016. – № 8. – С. 28–32.

14. Павлова, О. К. Формирование читательской грамотности обучающихся начальной школы в условиях реализации ФГОС / О. К. Павлова // ГБОУ СОШ с. Падовка, 2021. – URL: <http://surl.li/amifl> .

15. Педагогика здравого смысла / под ред. А. Н. Леонтьева. – Москва : Баласс, 2003. – С. 35. – ISBN 5-85939-329-6.

16. Приказ Рособрнадзора № 590, Минпросвещения № 219 от 06.05.2019 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся». – URL: <https://bazanra.ru>posobrnadzor-prikaz-ot056052019>.

17. Рекомендации по повышению уровня читательской компетенции в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. – Москва : МЦБС, 2008.

18. Цукерман, Г. А. Хорошо ли читают российские школьники? / Г. А. Цукерман, Г. С. Ковалёва, М. И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2007. – № 4.

19. PISA 2018. Assessment and Analytical Framework. – OECD, 2019. OECD Publishing, Paris. – 308 p. – URL: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>. (дата обращения 22.10.2021).

Приложения

Приложение 1

Методический семинар «Читательская грамотность как условие формирования функциональной грамотности учащихся»

Цель: повышение профессиональной компетентности педагогов в формировании функциональной грамотности учащихся.

Задачи:

1. Систематизировать теоретические знания о понятиях «функциональная грамотность», «читательская грамотность».
2. Рассмотреть виды заданий для работы над формированием читательской грамотности.
3. Рассмотреть технологии работы по формированию читательской грамотности на уроках.
4. Представить техники, методики методического семинара.

Ход семинара

1. Объявление темы семинара, цели и задач.
2. Погружение в проблему.

Работа в группах. Средством для организации деятельности в группе мы выбрали методику «МЕНТАЛЬНАЯ КАРТА» – способ актуализации опыта участников дискуссии по проблеме. В центре большого листа бумаги записывается основная идея (слово или словосочетание), затем участники по очереди предлагают свои ассоциации относительно данной проблемы, которые фиксируются на листе, между ассоциациями стрелочками устанавливаются связи.

Задание для 1-й группы. Используя каждую букву слова «личность», записать личностные качества (возможные ответы: любознательность, инициативность, человечность, нестандартность, ответственность, самостоятельность, творчество).

Задание для 2-й группы. Подберите слова-синонимы к слову «функционалировать».

Задание для 3-й группы. Дайте определение слову «грамотность».

Задание для всех групп. Опираясь на наши результаты работы, попробуйте сформулировать понятие «функционально грамотная личность».

Общий вывод групп: *функционально грамотная личность* – это человек, думающий и действующий с высокой степенью самостоятельности и ответственности, умеющий добывать нужные ему знания, способный свободно использовать их для решения жизненно необходимых задач.

«Функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» (А. А. Леонтьев).

Задание для всех групп. Что может объединять эти два определения?

Почему мы сегодня говорим о функциональной грамотности? Что стоит за этим понятием?

Новая национальная программа образования ориентирует учителя на развитие функциональной грамотности. Президентом РФ В. В. Путиным поставлена задача: Россия должна войти в десятку стран-лидеров по развитию функциональной грамотности к 2030 году.

Приказ Рособрнадзора № 590, Минпросвещения России № 219 от 06.05.2019 предлагает методологию и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Функциональная грамотность – основа благополучия общества и конкретного человека. В то же время международные исследования показывают, что российские школьники обладают значительным объемом знаний, но не умеют грамотно пользоваться этими знаниями.

Основные направления формирования функциональной грамотности:

- математическая;
- читательская;
- естественно-научная;
- экологическая;
- глобальные компетенции;
- финансовая;
- креативное и критическое мышление.

Почему проблему формирования функциональной грамотности часто связывают с исследованием PISA?

Основной вопрос исследования PISA: обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т. е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?

Как показывает практика, российские учащиеся в исследовании PISA показывают низкие результаты. Анализ результатов PISA помог

уточнить природу явления: учет эффекта «ситуационности знаний» требует включения в образовательный процесс заданий, сформулированных во внеучебном контексте, без указания (явного или неявного) на способ действий.

Что проверяют задания, направленные на развитие функциональной грамотности?

Модель функциональной грамотности

Контексты	Компетенции	Отношения	Знания
Личные, местные, национальные и глобальные проблемы, как современные, так и исторические, которые требуют понимания вопросов науки и технологий	Способность научно объяснять явления, применять методы естественнонаучного исследования, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов	Отношение к науке, которое характеризуется интересом, пониманием ценности научного изучения вопросов там, где это необходимо, и осведомленностью о проблемах окружающей среды, а также осознанием важности их решения	Понимание основных фактов, идей и теорий, образующих фундамент научного знания: знание о природе (знание содержания); знание о методах получения научных знаний (знание процедур); понимание обоснованности этих процедур и их использования (методологическое знание)

Особенности заданий для оценки функциональной грамотности:

- задача, поставленная вне предметной области и решаемая с помощью предметных знаний, например, по математике;
- в каждом из заданий описывается жизненная ситуация, как правило, близкая и понятная учащемуся;
- контекст заданий близок к проблемным ситуациям, возникающим в повседневной жизни;
- ситуация требует осознанного выбора модели поведения;
- вопросы изложены простым, ясным языком и, как правило, немногословны;
- задания требуют перевода с бытового языка на язык предметной области;
- используются иллюстрации: рисунки, таблицы.

Рассмотрим работу по формированию функциональной грамотности по направлению «читательская грамотность».

Методика «Спросите у автора» – способ организации работы с текстом, направленный на отработку умения ставить вопросы. За основу был

взят текст из исследования PISA: «...Оценка читательской грамотности – одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности школьника. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов.

Если ранее умение читать, которому обучали в начальной школе, считалось достаточным для получения информации из текста, то современные представления о процессе чтения включают совокупность навыков, совершенствующихся на протяжении всей жизни.

Обучающая задача, которая стоит перед школьниками на этапе формирования читательской грамотности в основной школе, сводится к приобретению ими умений учиться с помощью текстов, превышающих их эмоциональный и интеллектуальный опыт, а также осмысливать и оценивать содержание и форму текста.

Проведенные исследования показывают, что отсутствие внимания к динамике развития читательской грамотности в основной школе приводит к тому, что не только не происходит положительных изменений, но и реальна ситуация регресса.

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни [19].

Руководитель предлагает всем ознакомиться с текстом и сформулировать вопросы по прочитанному.

Для активизации данного процесса можно предложить следующие вопросы:

– О чем, как вам кажется, говорит здесь автор?

– Как бы мы могли выразить это яснее? Почему автор сообщает о смысле читательской грамотности?

– Что необходимо знать заранее, чтобы понять прочитанное?

– Куда, по вашему мнению, приведет аргументация автора?

Как можно оценить читательскую грамотность?

Читательскую грамотность оценивают по трем характеристикам:

– ситуацию – цели чтения и контексты;

– текст – материалы для чтения;

– умения или аспекты – способы работы с текстом.

Читательская грамотность состоит из системы следующих аспектов:

– беглое чтение; толкование текста в буквальном смысле; оценка языка и формы сообщения;

– формулирование основных идей и выводов; общее понимание текста; размышления о содержании и оценка, соотнесение с внетекстовой информацией.

Все эти навыки взаимосвязаны между собой. Работа над формированием читательской грамотности опирается не только на сам текст. Под

ней подразумевают умение извлекать дополнительную информацию, делать выводы, видеть «зазоры» между авторским изложением мыслей.

В мониторинге функциональной грамотности читательские умения сгруппированы вокруг четырех видов деятельности:

1) находить и извлекать информацию: определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, сайт и т. д.), находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста; определять наличие/отсутствие искомой информации в тексте;

2) интегрировать и интерпретировать информацию: понимать фактологическую информацию; понимать смысловую структуру текста (тему, главную мысль/идею, общее назначение текста); понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение); понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста; устанавливать связи между событиями или утверждениями; формулировать выводы; соотносить изображение и вербальный текст; понимать чувства, мотивы, характеры героев;

3) осмысливать и оценивать содержание и форму текста: оценивать содержание текста и понимать назначение его структурных элементов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах, высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; оценивать форму текста;

4) использовать информацию из текста: применять полученную информацию для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; прогнозировать на основе информации текста события, течение процесса и т. п.; предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую); выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

Предлагаемые тексты отражают социальный и культурный контекст нашей страны и учитывают возрастные особенности восприятия информации пяти-, семиклассников, их интересы, учебный и социальный опыт. Ключевой особенностью новых разработанных материалов по функциональной грамотности является их практико-ориентированный характер.

Тексты ориентированы на круг социальных и личностных интересов учащихся (различные ситуации чтения: личные, учебные, практические) и расширение кругозора школьников.

Материал моделируется таким образом, чтобы из текста школьник узнал, как поступить в той или иной ситуации, и мог сам принимать решения, оказавшись в подобных условиях.

Какие умения использует обучающийся, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстами?

Группа умений	Задание
Найти и извлечь сообщение или информацию	Определить требования работодателя в объявлении о работе, найти номер телефона с несколькими префиксными кодами или конкретный факт, чтобы доказать или опровергнуть утверждение
Осмыслить и оценить сообщение	Определить эффективность текста для конкретной цели и оценить качество текста. Ученик отвечает на вопрос, достиг ли автор поставленной цели. Он описывает или комментирует стиль автора
Интегрировать и интерпретировать сообщение	<i>На интеграцию:</i> выявить и перечислить подтверждающие доказательства; сравнить и сопоставить информацию, в которой требуется собрать два или более фрагмента информации из текста <i>На интерпретацию:</i> получить вывод из локального контекста, например, интерпретировать значение слова, фразы, которые придают тексту определенный смысл; сделать выводы о намерении автора и найти доказательства этому намерению

Важно предлагать учащимся задания, требующие критического взгляда на информацию и обоснованной оценки событий, а также учить их строить собственные умозаключения на основе данной информации.

Задания на использование информации строятся таким образом, чтобы ученик смог представить себя участником описанной ситуации и сделать осознанный выбор, опираясь на прочитанное. При определении типа заданий предпочтение отдается заданиям с открытыми ответами, что обусловлено спецификой читательской грамотности, овладение которой неразрывно связано с успешным речевым общением.

Практическая работа в группах. *Какие технологии могут применяться для формирования читательской грамотности на уроках?*

Подведение итогов семинара. В заключение можно сказать, что читательскую грамотность в начальной школе можно и нужно развивать. Работа эта должна быть систематической, соответствовать возрасту детей, начинаться с первого класса. Опыт показывает, что процесс формирования читательской грамотности в младших классах будет результативным только при условии целенаправленного и систематического взаимодействия педагога, школьников и родителей.

Особенности материалов, применяемых для формирования и оценки читательской грамотности младших школьников

В таблице собраны специфические содержательные задания, которые можно применять на уроках и занятиях внеурочной деятельности для формирования и определения уровня читательской грамотности. Для удобства учителей по использованию предлагаемых материалов проведено сопоставление заданий международной программы по оценке образовательных достижений PISA и умений, которые определены во ФГОС НОО.

Задания для обучающихся		Учебный предмет
PISA	ФГОС НОО	
Цель – развить умение находить и извлекать информацию		
Выполнить навигацию по информационному пространству, чтобы извлечь один или несколько фрагментов информации, собрать необходимую информацию Пример: определить требования работодателя в объявлении о работе, найти номер телефона с несколькими префиксными кодами или конкретный факт, чтобы поддержать или опровергнуть утверждение	Найти явную и скрытую информацию в тексте, который прочитали или прослушали	Русский язык
	Извлечь информацию из различных источников. Свободно использовать лингвистические словари, справочную литературу	
	Применить разные виды цитирования, сделать ссылки на источник информации	Литературное чтение
	Ответить на вопросы по произведению, которое прочитали, и сформулировать вопросы к нему	
	Использовать различные виды пересказа текста: подробный, сжатый, выборочный, творческий	
Цель – развить умение интегрировать и интерпретировать текст		
Найти смысл в неочевидном: выдвинуть предположения о значении части текста или всего текста	Интерпретировать литературные произведения	Литературное чтение
Рассмотреть текст или его содержание в широком смысле: продемонстрировать первоначальное понимание, указав основную тему сообщения или определив общее назначение текста	Понимать прочитанный или прослушанный учебно-научный, официально-деловой, публицистический, художественный текст различных функционально-смысловых типов речи (описание, повествование, рассуждение)	Русский язык

Задания для обучающихся		Учебный предмет
PISA	ФГОС НОО	
	<p>Сформулировать тему и главную мысль текста, вопросы по содержанию текста и ответы на них</p> <p>Пересказать текст (подробный, сжатый, выборочный пересказ) устно или письменно</p> <p>Составить план (простой, сложный, назывной, вопросный, тезисный), чтобы по плану воспроизвести текст устно или письменно</p> <p>Выделить главную и второстепенную, явную и скрытую информацию в тексте</p> <p>Составить тезисы, конспект, реферат</p>	
<p>Глубоко, конкретно или полно понимать прочитанный текст. Выявить и перечислить подтверждающие доказательства в тексте</p> <p>Сравнить и сопоставить информацию, в которой нужно собрать два или более фрагмента информации из текста</p> <p>Сделать вывод о предполагаемой связи или категории в источниках. Получить вывод из локального контекста: интерпретировать значение слова, фразы, которые придают тексту определенный смысл. Сделать вывод о намерении автора и найти доказательства этому намерению</p>	<p>Решить сюжетные задачи на все арифметические действия, интерпретировать полученные результаты</p> <p>Решить задачи: на проценты, отношения и пропорции; на соотношение между величинами (цена, количество, стоимость; скорость, время, расстояние; данные бытовых приборов учета расхода электроэнергии, воды, газа)</p>	Математика
<p>Делать вывод о наличии связей в тексте и объединять фрагменты информации, чтобы сформировать новое интегрированное целое</p>	<p>Опознать в художественных произведениях изображение иных этнокультурных традиций и укладов, найти их сходство с родными традициями и укладом и различия между ними</p>	Литературное чтение

Задания для обучающихся		Учебный предмет
PISA	ФГОС НОО	
	Проанализировать произведения в единстве формы и содержания, выявить тематику и проблематику произведения, раскрыть его идейный смысл, выявить особенности и функции различных его элементов (средства художественной выразительности, предметная изобразительность, формы повествования в эпических произведениях, сюжет и композиция, система персонажей, внутритекстовые связи)	
Цель – развить умение осмыслить и оценить текст		
Осмыслить и оценить форму текста с использованием знаний структуры текста, стиля, типичного для разных видов текстов. Посмотреть на текст со стороны, оценить его объективно и высказаться по поводу качества и уместности текста. Выявить нюансы в языке	Оценить письменные речевые высказывания с точки зрения их эффективности, понять основные причины коммуникативных неудач и объяснить их	Русский язык
	Оценить собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления	
Использовать знания, идеи или установки, которые выходят за рамки текста, чтобы связать информацию из текста с собственными представлениями	Проанализировать, критически оценить прочитанное. Осознать художественную картину жизни, которая отражена в произведении	Литературное чтение
	Создать письменный текст (повествование, описание, рассуждение: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с опорой на жизненный и читательский опыт	
Связывать информацию в тексте со знаниями из внешних источников. Оценивать утверждения, которые сделаны в тексте, с точки зрения личных представлений о мире. Сформулировать и отстаивать свою точку зрения	Создать текст с опорой на произведения искусства	Русский язык
	Составить рецензию	
	Соотнести содержание и проблематику фольклорных и художественных произведений с историей и различными художественными системами на основе освоения учебных предметов «История», «Музыка», «Изобразительное искусство»	Русский язык Литературное чтение

Задания для обучающихся		Учебный предмет
PISA	ФГОС НОО	
	<p>Рассмотреть изученные произведения в рамках единого историко-литературного процесса (определять и учитывать при анализе принадлежность произведения к определенному литературному направлению на основе знания особенностей классицизма, сентиментализма, романтизма и начальных представлений о реализме)</p> <p>Сопоставить произведения художественной литературы с произведениями других искусств (живопись, театр, музыка)</p>	
<p>Описать или прокомментировать использованный автором стиль. Определить цель и подход автора к тексту</p>	<p>Подготовить, провести или принять участие в дискуссии на литературные темы. Отделить свою точку зрения, позицию автора, аргументировать и то и другое</p>	Литературное чтение
	<p>Дать собственную аргументированную оценку прочитанному и оформить ее в устных и письменных высказываниях разных жанров</p>	
	<p>Создать развернутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера</p>	
	<p>Соотнести интерпретации произведений художественной литературы в других видах искусства с литературным первоисточником и дать им обоснованную оценку</p>	
Цель – научить анализировать тексты разных форматов		
<p>Проанализировать сплошные тексты из абзацев, глав, книг, разделов</p>	<p>Прочитать и проанализировать фольклорные и художественные произведения</p>	Литературное чтение
	<p>Представить содержание таблицы, схемы в виде текста</p>	Русский язык
	<p>Извлечь, интерпретировать и преобразовать информацию в таблицах и на диаграммах, которая от-</p>	Математика

Задания для обучающихся		Учебный предмет
PISA	ФГОС НОО	
	ражает свойства и характеристики реальных процессов и явлений	
Проанализировать смешанный текст, который включает элементы сплошных и несплошных форматов (в печатной среде – общий формат для журналов, справочников и отчетов; в цифровой среде – авторские веб-страницы со списками, абзацами и графиками, сообщения электронной почты, чатов и форумов)	Использовать словари, в том числе мультимедийные, чтобы сформулировать устное и письменное речевое высказывание, найти лингвистическую информацию	Русский язык
	Использовать толковые словари, чтобы определить лексическое значение слова, принадлежность к группе однозначных или многозначных слов, прямое и переносное значение, особенности употребления слова	
	Использовать орфоэпические, орфографические словари, чтобы определить нормативное написание и произношение слова	
	Использовать фразеологические словари для определения значения и особенностей употребления фразеологизмов	
	Использовать морфемные и словообразовательные словари, чтобы провести морфемный и словообразовательный анализ слов	
	Использовать словари синонимов, антонимов для уточнения значения слов, подбора к ним синонимов или антонимов, для редактирования текста	
Проанализировать составные тексты, которые авторы создали независимо друг от друга (например, набор веб-сайтов, которые предлагают аналогичные путешествия как одну услугу). Сопоставить или связать друг с другом составные тексты для целей оценивания	Сравнить произведения и их фрагменты	Литературное чтение
	Сопоставить образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы и проблемы, жанры, стили, приемы, микроэлементы текста, выявить общее и различное, аргументировать выводы	

Задания для обучающихся		Учебный предмет
PISA	ФГОС НОО	
Цель – научить работать с разными типами текстов		
Проанализировать текст-изложение, в котором информация представлена как составные понятия или ментальные конструкции, текст дает объяснение тому, как различные элементы объединяются в целое	Передать в устной или письменной форме прослушанные или прочитанные тексты различных функционально-смысловых типов речи. Соблюдать степень свернутости в тексте: подробное изложение, сжатое и выборочное изложение	Русский язык
Проанализировать текст-инструкцию, в котором даются указания на действия, которые необходимо совершить	Оформить деловые бумаги: заявление, инструкцию, объяснительную записку, расписку, автобиографию, характеристику	
Проанализировать текст-взаимодействие (делка), цель которого заключается в достижении обозначенной в тексте цели (например, исполнение просьбы или организация встречи)	Выбрать языковые средства, чтобы создать устное или письменное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом	
Цель – научить работать с текстами для разных жизненных ситуаций		
Проанализировать текст для личной ситуации, чтобы удовлетворить практические или интеллектуальные личные интересы или развить личные отношения	Выбрать языковые средства, чтобы создать устное или письменное высказывание в соответствии с коммуникативным замыслом	Русский язык
Проанализировать текст для учебной ситуации (школьные учебники или электронные интерактивные обучающие программы)	Сформулировать в устной и письменной форме тему и главную мысль прослушанного или прочитанного текста разных типов речи: учебно-научного, официально-делового, публицистического, художественного	
	К прослушанному или прочитанному тексту разных типов речи сформулировать в устной и письменной форме вопросы по содержанию текста и ответы на них	
	Выполнить подробный, сжатый и выборочный пересказ в устной и письменной форме прослушанного или прочитанного текста	

Проектная метапредметная задача «Золотая луковица саранки»

*Составители: Н. В. Казиева, Г. В. Пасынкова, А. А. Досова,
учителя МБОУ «СОШ № 25 г. Салаира» Кемеровской области*

Работа учителя творческая, ежедневно учителя находятся в поиске новых форм, способов организации учебной деятельности, чтобы добиться новых образовательных результатов. Решение проектных задач – одна из форм, которая позволяет формировать функциональную грамотность и экологически ориентированную деятельность обучающегося. Проектная задача – это дидактическое средство, позволяющее обучать проектированию, то есть содержит набор (или систему) действий (заданий) по нахождению способа решения проблемы путем выполнения задач, вытекающих из этой проблемы при рассмотрении ее в определенной ситуации. Проектная задача ориентирована на применение учащимися целого ряда способов действий, средств и приемов в нестандартной форме, в ситуациях, по форме и содержанию приближенных к реальным. Но не менее важен в проектной задаче отбор содержания.

Содержание проектного задания. В качестве сюжета задачи взята квазиреальная ситуация из сказки Н. Т. Каткова «Луковица саранки» о путешествии мальчика Саши в Салаирскую тайгу (Салаирский кряж) для поиска золотой луковицы саранки. В рамках этого сюжета учащиеся должны выполнить **ряд заданий по разным учебным предметам.**

Структура заданий такова, что в процессе их выполнения учащиеся должны **обращаться к справочным материалам, результатам других заданий, знаниям из учебных предметов** для получения необходимых данных.

Цель работы: создать иллюстрированный рассказ о путешествии мальчика Саши по Салаирской тайге в поисках золотой луковицы саранки.

Цели и педагогические задачи проектной задачи:

1. Использование различных способов действий в нестандартной практической ситуации, требующей их совмещения.
2. Разновозрастное сотрудничество учащихся.

Знания, умения и способы действий, на которые опирается задача

Русский язык: умение работать с анаграммами.

Литература: создание собственных текстов в соответствии с заданным жанром.

Физика: работа с таблицами; умение работать с масштабом, знать закон движения.

Математика: умение проводить несложные расчеты, измерять величины; знать теорему Пифагора; умение составлять уравнения.

ИЗО: иллюстрирование текста.

Компетенции:

- работа в группе (коммуникативная компетенция);
- работа с разными видами текстов, умение выделять главное в тексте (функциональная читательская грамотность).

Планируемый результат

Демонстрация учащимися:

- усвоения предметного материала и возможностей применять его в нестандартных условиях;
- умения, работая в разновозрастной группе, создать иллюстрированный текст, в котором содержится описание основных этапов решения проектной задачи и полученных результатов.

Способ и формат оценивания результатов работы

При подведении итогов работы оцениваются:

- умение находить и использовать представленную в разных формах информацию, дополнять ее собственными знаниями и представлениями;
- владение необходимым предметным материалом, правильность выполнения отдельных заданий и умение выстроить с их помощью решения задачи в целом;
- умение полно и обоснованно решать задачи;
- умение создавать собственные тексты и иллюстрировать их.

Задача «Золотая луковича саранки»

Мальчик Саша стал осматривать местность вокруг себя. Когда внимательно посмотрел на восток, то сразу обратил внимание на высокую сосну. Вдруг с нее слетела большая птица и приземлилась всего в трех метрах от него, в клюве она держала свиток с посланием.

Задание 1

Послание

Дона бете тийна кучре Кунгубе. Она лабы кабоглу – дишьуви ее га-ребе. А перьте шиль чеекру сялатос. Шельда дешьпой – рыго сораму дешьнай. А как к шомуболь храниводолищу руозе номуподсоб дешьпри – тугозоло вицулуко нкисара дешьнай. В йне оётв стьесча тсякрое.

Саша ничего не понял, но несколько слов и их перевод были ему подсказкой:

Кунгубе – Бегунка;
дешьнай – найдешь;
кучре – речку;
нкисара – саранки.

- Помогите Саше перевести послание на русский язык.

Задание 2

Для того чтобы отправиться на поиски, Саша разработал план подготовки к путешествию:

- 1) отметить путь на карте и определить количество времени, которое будет потрачено на путешествие, хватит ли ему одних суток;
- 2) узнать природные особенности местности, чтобы выбрать подходящее снаряжение;
- 3) выбраться из разных ситуаций, выполнить любые подсчеты.

Саша решил как можно скорее отправиться в путешествие по Салаирской тайге (Салаирскому кряжу) в поисках луковицы саранки. Он нашел на карте Салаира место, описанное в послании.

- Найдите и отметьте это место на карте (см. карту города Салаира).
- Помогите Саше определить расстояние от города, в котором они находятся, до места, где находится луковица саранки.

Помогите мальчику Саше быстро собраться и отправиться в путешествие. Для этого выполните задания 3–5.

Задание 3

Саша нашел в энциклопедии материалы про природные особенности территории Салаирского кряжа. Познакомьтесь с этими материалами.

«Для западной и южной частей Салаирского кряжа характерно тёплое, влажное и продолжительное лето с достаточно большим количеством дождей, а также сравнительно мягкие зимы с умеренными морозами, обильными снегопадами, способствующими формированию мощного снежного покрова, предохраняющего почву от промерзания. Здесь наиболее широко распространена хитровая черневая тайга с примесью осины. Учёные называют салаирскую черневую тайгу «дождевым тропическим лесом Сибири» из-за высокого биоразнообразия, в том числе из-за сохранившихся здесь с доледникового периода уникальных реликтовых растений».

• Используя материалы из энциклопедии, помогите мальчику Саше правильно выбрать необходимую одежду и снаряжение для путешествия. Обоснуйте ваш выбор.

• Определите количество времени, которое будет потрачено на путешествие. Хватит ли Саше одних суток, если перемещаться он будет по пересеченной местности. Данные о скорости пешехода на различных участках взять из справочного материала. Расстояние измерить по карте.

В пешем походе в среднем туристы проходят 15–25 км в день.

- Средняя скорость движения 3–4,5 км/ч.
- Поле, тропа, дорога – 5 км/ч, тропа плохо видна – 2–3 км/ч.
- Березовый лес – 3 км/ч.
- Осиновый лес – 2–4 км/ч, с буреломом – 0,5–2 км/ч.
- Сосновый лес – 5 км/ч, др. хвойные – 2–3 км/ч.

- Стланик (до 0,5 м) – 2 км/ч.
- Стланик (0,5–1 м) – 0,7–1 км/ч.
- Стланик (выше 1 м) – 0,1–0,7 км/ч (чем выше, тем ниже скорость).
- Осыпь мелкая – 2–3 км/ч.
- Осыпь крупная – 1–2 км/ч.
- Живая осыпь – 0,5–1,5 км/ч.
- Крутой склон – 0,1–2 км/ч (в зависимости от угла уклона).
- Болото проходимое – 0,5–2 км/ч.
- По реке (течение слабое, глубина по колено) – 1 км/ч.
- По реке (вверх по течению, глубина по колено) – 0,5 км/ч.
- Снег (0,4–1 м) – 1–2 км/ч.
- Наст – 5 км/ч.

Задание 4

На пути у Саши появится препятствие – река Бегунка. Надо найти ее глубину в том месте, где растёт кувшинка.

Саша обнаружил, что кувшинка выступает над поверхностью воды на длину его руки от кончиков пальцев до локтя (50 см), затем он наклонил кувшинку так, чтобы ее верхушка коснулась поверхности воды, и обнаружил ещё одну мерку, которая в два раза длиннее первой. Допустим, что глубина реки равна x сантиметров.

- Чему равна глубина реки в этом месте? Сможет ли Саша перейти ее?

Задание 5

Человек неотделим от природы. Он учится у природы. Человек, который понимает природу, не сделает дурного поступка. Он чище и благороднее остальных. Саша по дороге наткнулся на кучу мусора, и его заинтересовал вопрос экологии.

1. Один гектар леса выделяет ежегодно 28 т кислорода, а вырубается каждый год 12 млн га леса.

2. Каждый житель Земли расходует в год количество бумаги, которое получается из трех хвойных деревьев.

3. Вблизи озера Подсобное отдыхала компания туристов. Первый турист оставил после себя 2,54 кг мусора, второй – на 0,6 кг меньше, а третий турист насорил столько, сколько 1-й и 2-й вместе.

4. Брошенная на землю кожура от банана в нашем климате разлагается около 2 лет. Брошенный окурочек сигареты разлагается на два года дольше. Пластиковый пакет разлагается на восемь лет дольше, чем окурочек.

- Рассчитайте вместе с Сашей, сколько потребуется хвойных деревьев в год на семью из трех человек; сколько тонн кислорода недополучает Земля в год; сколько кг мусора оставила после себя компания туристов; сколько кг мусора оставят после себя 100 отдыхающих, если за одного отдыхающего взять туриста, который намусорил всех меньше; сколько лет потребуется для того, чтобы разложился пакет.

Задание 6

По возвращении из путешествия Саша решил подготовить иллюстрированный рассказ о своем путешествии для журнала «Мир вокруг нас». Представьте себя в роли мальчика Саши и помогите ему выполнить его работу.

- Придумайте название рассказа и запишите его. Рисунки можно сделать на отдельных листах.

Оценка взаимодействия учащихся при работе в группах проводится путем экспертного наблюдения и оформляется в виде экспертного листа (заполняют учителя).

В заключение хотелось бы добавить, что развитие ребёнка будет протекать гораздо эффективнее, если применять в работе проектные задачи. Решая их, дети могут сами выбирать необходимые пути решения, создавать что-то новое, уникальное. Вся учебная деятельность выстраивается в систему оценивания, налаживания взаимоотношений учащихся и отбор учебного содержания.

Деятельность педагога и учащегося на каждом этапе работы над проектной задачей «Золотая луковица саранки»

Этап работы над проектной задачей	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
<p>1-й этап. Постановка задачи (мотивационный) <i>Цель и задачи:</i> 1. Перевод проблемы в задачу 2. Определение замысла проектной задачи 3. Планирование деятельности</p>	<p>1. Создает мотивацию у учащихся на деятельность 2. Помогает сформулировать: – проблему проекта – цель и задачи 3. Организует поиск учащимися оптимального способа достижения поставленных целей и задач 4. Наблюдает, контролирует</p>	<p>Вживаются в ситуацию, осуществляют уточнение целей и задач, объединяются в рабочие группы</p>	<p><i>Личностные УУД</i> – у учащихся формируется внутренняя позиция, адекватная мотивация учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы <i>Регулятивные УУД</i> – учащиеся овладевают всеми типами учебных действий, направленных на организацию своей работы, включая способность принимать и сохранять учебные цели и задачу, планировать их реализацию, контролировать и оценивать свои действия <i>Познавательные УУД</i> – анализируют, обобщают, овладева-</p>

Этап работы над проектной задачей	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
по решению поставленной цели с распределением обязанностей	5. Консультирует учащихся		ют действием моделирования <i>Коммуникативные УУД</i> – учащиеся приобретают умения организовывать и осуществлять инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации, оценивать и точно выражать свои мысли <i>Умения читательской грамотности</i> : учащиеся учатся искать информацию, данную в явном и неявном виде, овладевают действием моделирования
2-й этап. Выполнение заданий (деятельностный) <i>Цели и задачи:</i> 1. Реализация замысла проектной задачи (темы, целей, конечного продукта) 2. Анализ полученного результата	1. Сохраняет мотивацию у учащихся на деятельность 2. Оказывает консультативную помощь (по запросу участников) в создании «продукта» 3. Фиксирует все идеи 4. Наблюдает, контролирует 5. Заполняет оценочный лист	Получают задания, распределяют роли в группах, работают над решением поставленной задачи	<i>Личностные УУД</i> – формирование мотивации учебной деятельности, личной ответственности, развитие познавательных интересов, чувства взаимопомощи <i>Регулятивные УУД</i> – формирование всех типов учебной деятельности, на организацию своей работы, умение планировать деятельность и действовать по плану, умение взаимодействовать со сверстниками в учебной деятельности <i>Познавательные УУД</i> – умение сравнивать данные, находить отличия <i>Коммуникативные УУД</i> – учащиеся учатся договариваться, находить общее решение, аргументировать свое предложение, убеждать, понимать позицию других людей, уступать им <i>Умения читательской грамотности</i> : выявить и пере-

Этап работы над проектной задачей	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
			числить подтверждающие доказательства; сравнить и сопоставить информацию, в которой требуется собрать два или более фрагмента информации из текста; определять наличие/отсутствие искомой информации в тексте
3-й этап. Представление окружающим полученного результата (продукта) (рефлексивно-оценочный) Оценочный лист публичного представления групп	Практическая помощь (по необходимости)	Представляют продукт деятельности (зрителям или экспертам), рефлексия	<i>Личностные УУД</i> – самоопределение, действия нравственно-этического характера <i>Регулятивные УУД</i> – учащиеся учатся определять последовательность высказываний с учетом конечного результата <i>Познавательные УУД</i> – учащиеся учатся строить сообщения в устной форме <i>Коммуникативные УУД</i> – учащиеся учатся адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач Умения читательской грамотности: составление текста

Литература

1. Катков, Н. Т. Луковица саранки: сказка для детей и взрослых / Николай Катков. – Салаир, 2005. – 188 с.
2. Моисеев, Н. Экология человечества глазами математика / Н. Моисеев. – Москва : Молодая гвардия, 1996.
3. Салаир-Яндекс. Карты – 2020. – URL: http://yandex.ru/maps/11294/salair/?ll=85.795739%2C54.243151&source=wizgeo&utm_medium=maps-desk-top&utm_source=serp&z=14.
4. Социальная сеть работников образования nsportal.ru. – URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2017/01/06/proektnye-zadachi-v-nachalnoy-shkole>.

Содержание

Введение	3
Современное понимание термина «функциональная грамотность»..	6
Организационно-методическое сопровождение деятельности учителей начальных классов по формированию функциональной грамотности младших школьников.....	12
Понятие и содержание читательской грамотности младших школьников.....	30
Особенности формирования и оценки основных читательских умений младших школьников на основе анализа текстов PIRLS.....	41
Эффективные практики: формирование читательской грамотности в Школе устойчивого развития (<i>из опыта работы МБОУ «СОШ № 25 г. Салаура»</i>).....	66
Заключение.....	83
Литература.....	85
Приложения.....	87
<i>Приложение 1.</i> Методический семинар «Читательская грамотность как условие формирования функциональной грамотности учащихся».....	87
<i>Приложение 2.</i> Особенности материалов, применяемых для формирования и оценки читательской грамотности младших школьников.....	93
<i>Приложение 3.</i> Проектная метапредметная задача «Золотая луковица саранки».....	99

Учебное издание

Лебедева Елена Павловна,
Вагайцева Лариса Александровна,
Прекина Елена Григорьевна,
Ретивых Ольга Владимировна,
Хомякова Ольга Ивановна

**Актуальные вопросы формирования
читательской грамотности
младших школьников**

Методические рекомендации

Корректор **Л. А. Лысенко**
Технический редактор **С. А. Стрекатов**
Текст к верстке подготовила **И. А. Конькова**
Дизайн обложки: **С. А. Стрекатов**

Подписано в печать 26.04.2022
Формат 60x84¹/₁₆. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 6,2. Уч.-изд. л. 7,6.
Тираж 200 экз. Заказ № 31.

Адрес редакции и типографии:
Издательство КРИПКиПРО,
650070, Российская Федерация,
Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Заузелкова, д. 3